



Indhold

Indledning.....	2
Hvad kendetegner respondenterne	2
De studerendes arbejdstid	5
Trivsel og studiefællesskab på AAU.....	6
Trives de studeredne på uddannelsen	6
Studiefællesskab.....	7
De studerendes egne forslag til forbedringer af trivslen og studiefællesskabet	8
De fysiske rammer på AAU.....	9
Er campusomgivelserne indbydende?	9
Finder de studerende den fysiske indretning stimulerende for læring?.....	10
Støtter undervisningslokalerne deres formål?.....	11
Giver de fysiske rammer mulighed for problembaseret projektarbejde?	12
Er IT-faciliteterne tilfredsstillende?	14
Er faciliteterne til pauseaktiviteter tilfredsstillende ifølge de studerende?	15
Laboratorier og sikkerhedsforhold generelt	15
De studerendes forslag til forbedringer af udendørsarealerne	17
De studerendes forslag til forbedringer af indendørsarealerne	18
Konklusion for de fysiske rammer på AAU.....	20
Personalets engagement.....	21
Er det videnskabelige personale engagerede i de studerendes faglige udvikling?.....	21
Giver de administrative medarbejdere den nødvendige hjælp?	23
Har de studerende mulighed for at finde relevante informationer om studiemæssige forhold?	24
De studerendes forslag til forbedringer af personalets engagement	25
Forventningerne til de studerende	25
De studerendes forslag til forbedringer af forventningsniveauet på uddannelsen	27
Er studiemiljøet blevet bedre siden 2011?.....	27
Kortsigtede og langsigtede udfordringer for AAU.....	29



Indledning

Dette er en analyse af resultaterne fra Aalborg Universitets (AAU) studiemiljøvurdering (SMV). Målet med analysen er at give et overblik over, hvordan de studerende oplever deres studiemiljø. Der vil i analysen blive undersøgt for eventuelle forskelle mellem uddannelsesniveau, fakultet og geografisk placering.

Analysen er baseret på svarene i et spørgeskema, som blev udsendt i perioden 4. april-23. april 2013. Spørgeskemaet har været udsendt til i alt 15.738 studerende på Aalborg Universitet. 13,4 % (2.111 personer) har besvaret hele spørgeskemaet, mens 2,7 % (419 personer) har svaret på nogle af spørgsmålene. Dermed har 16,1 % (2.530 personer) af de i alt 13.154 helt eller delvist gennemført spørgeskemaet. Da studiemiljøudvalget har haft fokus på at sikre en høj svarprocent (bl.a. via udlovning af gavekort til studienævn) vurderes en gennemførselsprocent på 13,4 ikke umiddelbart tilfredsstillende. Gennemførselsprocenten er 2,9 procent - point lavere end SMV- undersøgelsen fra 2011 – derfor afviger svarprocenten ikke synderligt fra tidligere, men den er heller ikke steget, som var målet. I nedenstående analyse er både hele og delvise svar inddraget. Der vil også i analysen blive sammenlignet med studiemiljøvurderingen fra 2011.

Hvad kendetegner respondenterne

Uddannelsesniveau

Deltagelsen blandt de studerende falder gradvist med, at de studerendes uddannelsesniveau stiger. Med andre ord er 2. og 4.semester stærkest repræsenteret i spørgeskemaet med hhv. 646 og 570 respondenter, mens 6., 8. og 10. semester har den laveste deltagelse med 404, 485, 271 respondenter. Årsagen til dette kan dels skyldes, at årgangene bliver mindre jo højere niveau på uddannelsen. Årsagen kan også skyldes, at der er størst engagement i at deltage i studiemiljøundersøgelsen blandt de laveste semestre.



Fakulteterne

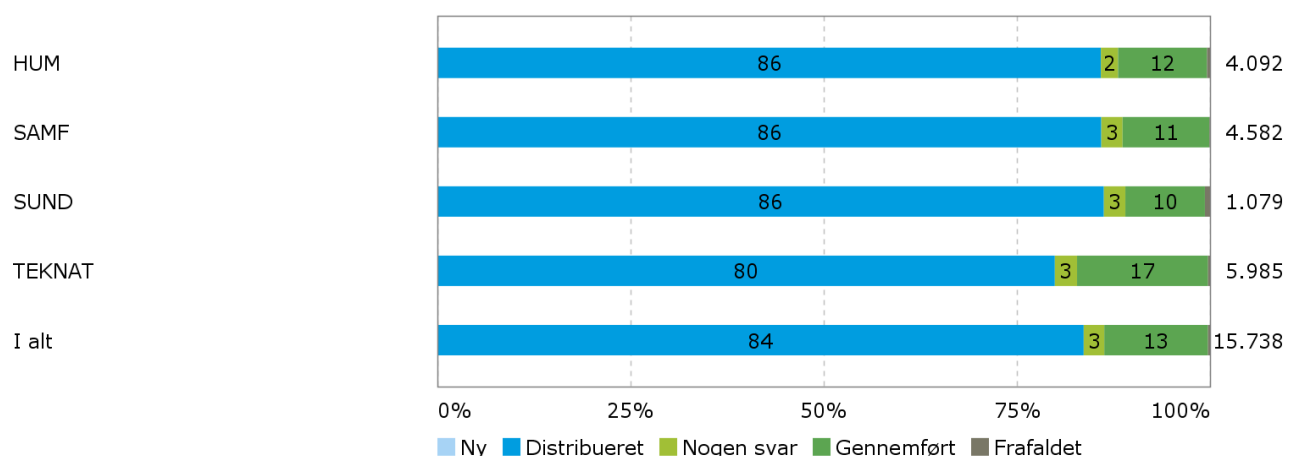
Med 46,7 % bidrager uddannelserne på det Teknisk Naturvidenskabelige fakultet (TEKNAT) med næsten halvdelen af svarene i analysen. Uddannelserne på det Humanistiske (HUM) og det Samfundsvidenskabelige fakultet (SAMF) bidrager hver især med 22,5 % og 25,1 % til det samlede datagrundlag, mens uddannelserne på det Sundhedsvidenskabelige fakultet (SUND) bidrager med 5,8 %, se diagram 1. Svarene i analysen vil derfor i høj grad være influeret af TEKNAT-uddannelsernes udtalelser. Dog er den lidt skæve svarfordeling ikke så underlig, da netop TEKNAT er AAU's største fakultet vurderet ud fra antal studerende.

Diagram 1 viser endvidere, at den største procentvise deltagelse har været hos TEKNAT-fakultetets studerende, hvor 20 % af de studerende har svaret helt eller delvist på spørgeskemaet. De resterende fakulteter har en svarprocent på mellem 13-14 %, hvilket er 6-7 procentpoint lavere en TEKNAT-fakultetet.

Diagram 1

Samlet status

Krydset med: fakultet





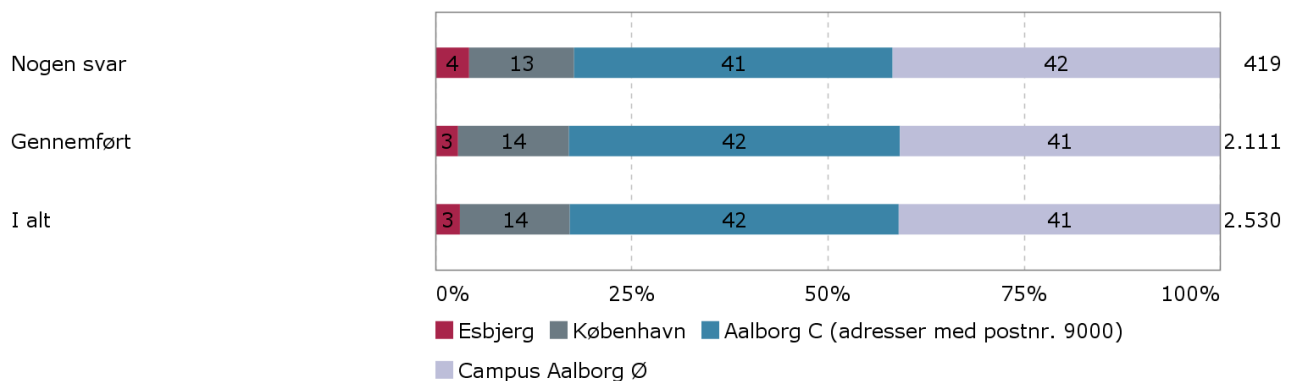
Geografi

42,2 % af alle svarene kommer fra de studerende i Aalborg C, 40,8 % er svar fra Aalborg Ø. 14,1 % er studerende fra København, mens de sidste 2,9 % udgøres af de studerende i Esbjerg, se Diagram 2. Det er altså de studerende i Aalborg, der sætter aftrykket på svarende i indeværende spørgeskema, hvilket man endvidere skal have for øje.

Diagram 2

Samlet status på nogen svar og gennemført

Krydset med: Geografi





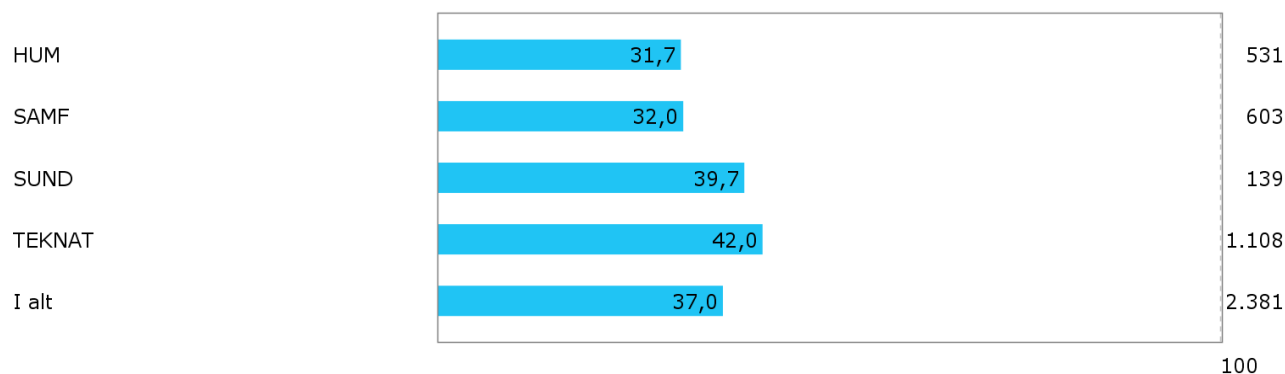
De studerendes arbejdstid

I gennemsnit bruger de studerende 37 timer om ugen på deres studie, se Diagram 3. TEKNAT- og SUND uddannelserne bruger hhv. ca. 42 timer og 40 timer, mens SAMF og HUM bruger knap 32 timer om ugen på deres studier.

Diagram 3

1.4. Hvor mange timer om ugen bruger du i alt på dine studier, vurderet gennemsnitligt fra forrige semesterstart til og med semesterets sidste eksamen?

Opdelt på: Fakultet



Denne information er interessant i forhold til campusliv, hvilket er et tema, der har været på dagsordenen på AAU og andre universiteter i nogle år. Problemstillingen går ud på, at de studerende er for lidt på universitetet, hvilket går ud over campuslivet. De studerende efterlyser selv mere liv på campus, og ansatte har en opfattelse af, at tendensen til at opholde sig på campus er faldende. med gennemsnitlige studiearbejdsuger på 32-42 timer i gennemsnit er der god mulighed for at skabe mere liv, hvis der laves yderligere indsatser for at få de studerende til at udføre deres arbejde på campus.



Trivsel og studiefællesskab på AAU

Trives de studerende på uddannelsen

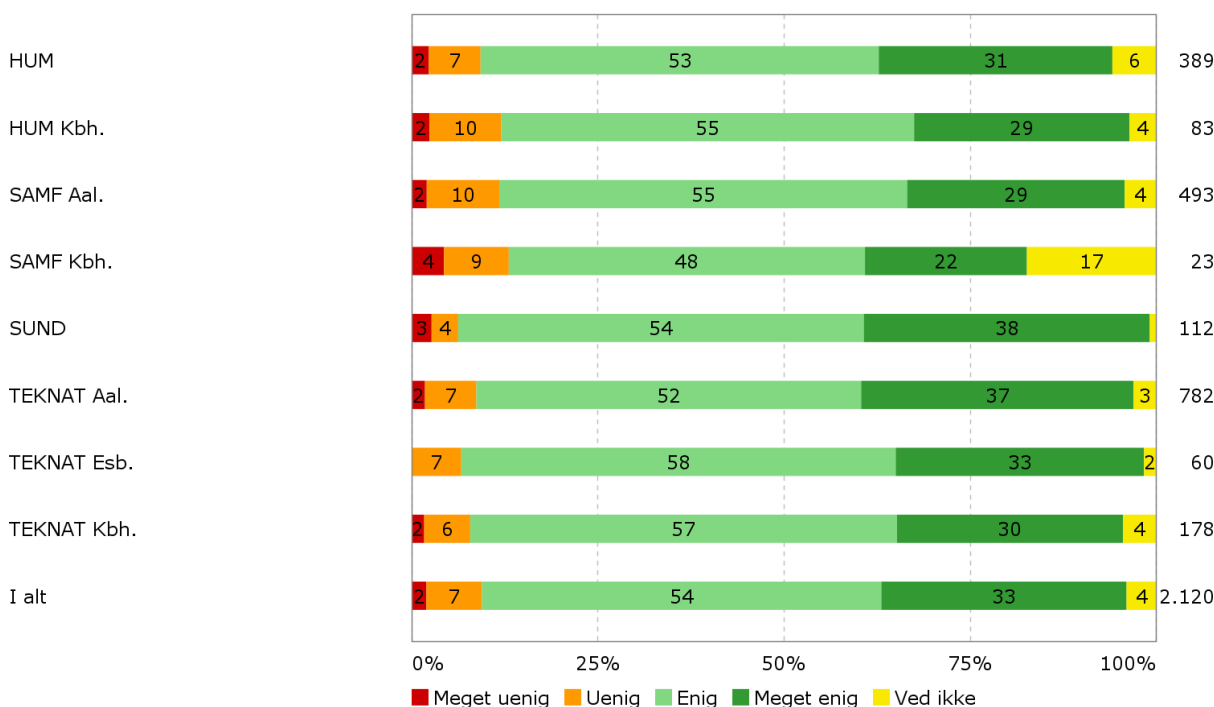
87 % af de studerende angiver, at de trives på deres uddannelse, mens kun 9 % ikke mener, at de trives. På Diagram 4 ses, at der ikke er stor variation i graden af trivsel fordelt på fakultet og byer.

SAMF Kbh. adskiller sig i mindre grad fra de resterende kategorier, da 17 % ikke ved, hvorvidt de trives. Når en respondent angiver at være i tvivl om, hvorvidt man trives, må det antages som et delvist negativt svar. Derfor kan der konkluderes, at den største mistrivsel findes blandt SAMF Kbh., hvor 30 % ikke trives eller er i tvivl om, hvorvidt de trives. Det er vigtigt at pointere, at SAMF Kbh. er 23 respondenter, 30 % svarer til 7 personer og tolkningen skal tages med forbehold. Grundlæggende kan AAU være tilfredse med trivselsniveauet på 87 % af de studerende, der trives på uddannelsen. der er stort set ingen ændring i trivselsniveauet fra 2011, som var på 86 %.

Diagram 4

5.2 Jeg trives på min uddannelse

Krydset med: Fakultet ift. geografi





Studiefællesskab

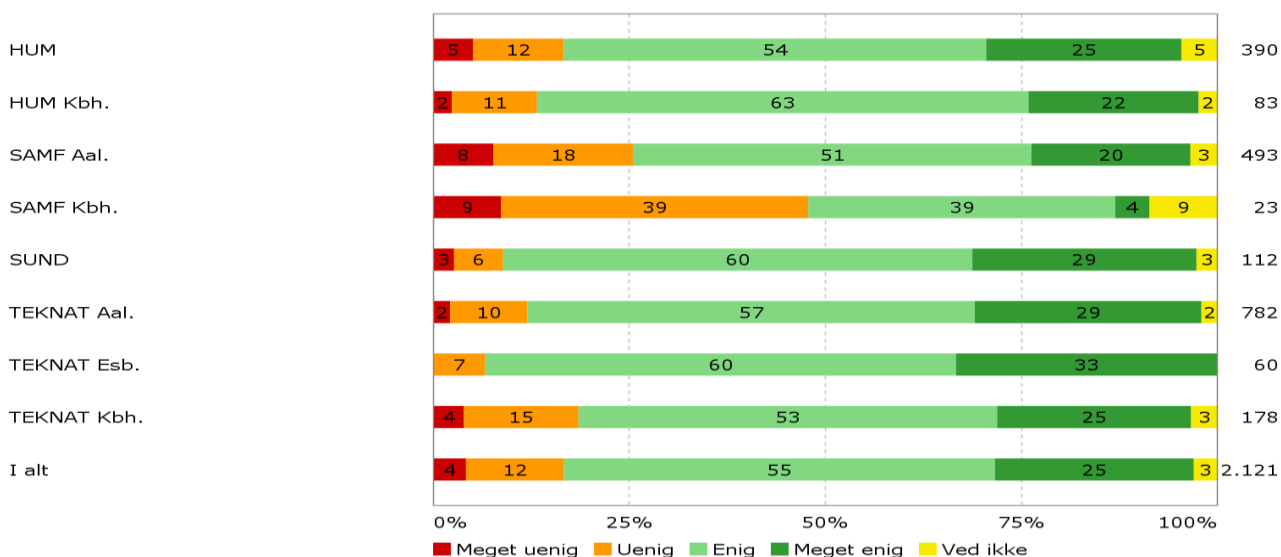
80 % af AAU's studerende oplever et godt studiefællesskab, mens 16 % ikke oplever et godt studiefællesskab, se Diagram 5. Tilfredsheden med studiefællesskabet er generelt ens på tværs af fakulteter og byer. Dog adskiller SAMF-uddannelserne sig fra de andre fakulteter, da 48 % og 26 % af de studerende i henholdsvis København og Aalborg ikke oplever et godt studiefællesskab. Det manglende studiefællesskab kan være en af årsagerne til, at trivselsniveauet også er mindre hos SAMF Kbh. til sammenligning med de andre fakulteter. I opposition til SAMF-uddannelserne findes den mest positive vurdering af studiefællesskabet blandt fakulteterne TEKNAT og SUND, hvor hhv. 85 % og 89 % oplever et godt studiefællesskab. En af årsagerne til, at studiefællesskabet er højest blandt disse kan skyldes, at studerende på disse fakulteter også bruger mest tid på deres uddannelse (Diagram 3). Studerende på SUND bruger i gennemsnit 39,7 timer mens TEKNAT bruger i gennemsnit 42 timer på deres uddannelse og har skemalagt deres undervisning på anden måde end de øvrige fakulteter. De studerende må formodes at tilbringe mere tid sammen, hvilket kan styrke studiefællesskabet blandt de studerende.

Til sammenligning med 2011 er studiefællesskabet blevet forbedret på AAU med 4 procentpoint.

Diagram 5

5.1 Jeg oplever et godt studiefællesskab blandt de studerende

Krydset med: Fakultet ift. Geografi





De studerendes egne forslag til forbedringer af trivslen og studiefællesskabet

I spørgeskemaet har de studerende haft mulighed for at komme med deres egne kommentarer til, hvordan trivslen og studiefællesskabet kan forbedres.

Optimer det sociale forhold på tværs af uddannelserne

De studerende har et stort ønske om at lære de andre uddannelser bedre at kende. I den forbindelse nævnes en lang række forslag til, hvordan dette skal lade sig gøre:

- Tværfaglig undervisning: Der foreslås at afholde workshops eller projekter, hvor de studerende skal samarbejde på tværs af studieretninger.
- Tværfaglige fritidsaktiviteter/sociale arrangementer, eksempelvis fodboldhold, fester og studieture.
- Etablering af hyggeområder på universitetet, der kan samle de forskellige uddannelsesretninger. Der er et ønske om at skabe et fælles område på AAU, hvor de studerende kan mødes, når de har fri, hvor de kan tale om løst og fast.
- Alkoholfrie arrangementer: Flere studerende vurderer, at alkohol fylder for meget til de sociale arrangementer, som AAU afholder. Forslag til alternative arrangementer er: udendørsaktiviteter, der ikke er baseret på alkohol, workshops og forelæsninger.

Optimér det sociale forhold på uddannelsen internt

Der er et ønske om lære sine medstuderende bedre at kende. Dette kan ifølge de studerende gøres via:

- Sociale arrangementer som studieture og fester
- Mix mellem semestre – der er et ønske om at lære de forskellige årgange bedre at kende.

Forbedre informationen vedrørende AAU's aktivitetstilbud

Mange studerende ønsker som skrevet et bedre fællesskab med de andre uddannelser og på uddannelsen internt. Studerende i Aalborg har allerede en idrætsforening og i tilknytning til universitetet findes mange større og mindre foreninger med forskelligartet fokus. De kan bidrage til at styrke fællesskabet, men mange studerende giver udtryk for, at de har svært ved at finde



information om alle de mange spændende muligheder, som universitetet rummer. Der kunne derfor ligge en vigtig opgave i at promovere tilbuddene bedre, hvilket er i fokus i den kommende lancering af en revideret udgave af "for studerende" på aau.dk.

De fysiske rammer på AAU

Ved undersøgelsen i 2011 havde AAU størst udfordringer i forhold til det fysiske studiemiljø.

Der er i SMV'en 2013 stillet 10 spørgsmål vedrørende de studerendes oplevelse af de fysiske rammer på AAU. Blandt disse findes åbne spørgsmål, hvor de studerende kan komme med egne forslag til, hvad der kan forbedre hhv. udendørs- og indendørsarealerne.

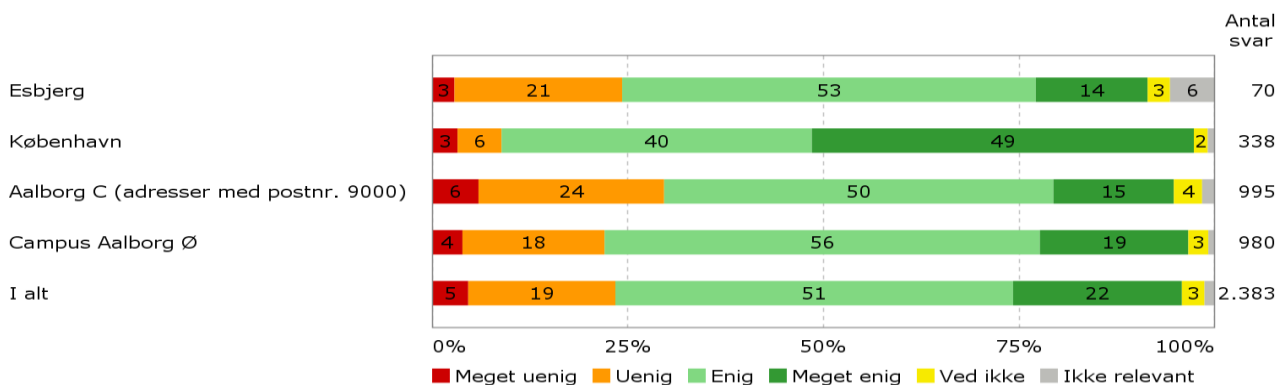
Er campusomgivelserne indbydende?

I alt vurderer 73 %, at deres campusomgivelser er indbydende, mens 24 % ikke finder omgivelserne indbydende, se Diagram 6. Ved denne opdeling på geografi ses det, at de studerende i København finder deres omgivelser mest indbydende til sammenligning med de andre geografiske områder, hvor hele 89 % har svaret positivt. Til sammenligning med SMV'en fra 2011 er tilfredsheden med campusomgivelserne steget med 8 procentpoint, da 62 % i 2011 vurderede deres campusomgivelser som tilfredsstillende.

Diagram 6

2.1 Mine Campusomgivelser er indbydende (på/i Esbjerg, Sohngårdsholmsvej, Sydhavnen Kbh., Aalborg midtby, Aalborg Ø)

Opdelt på geografi





Finder de studerende den fysiske indretning stimulerende for læring?

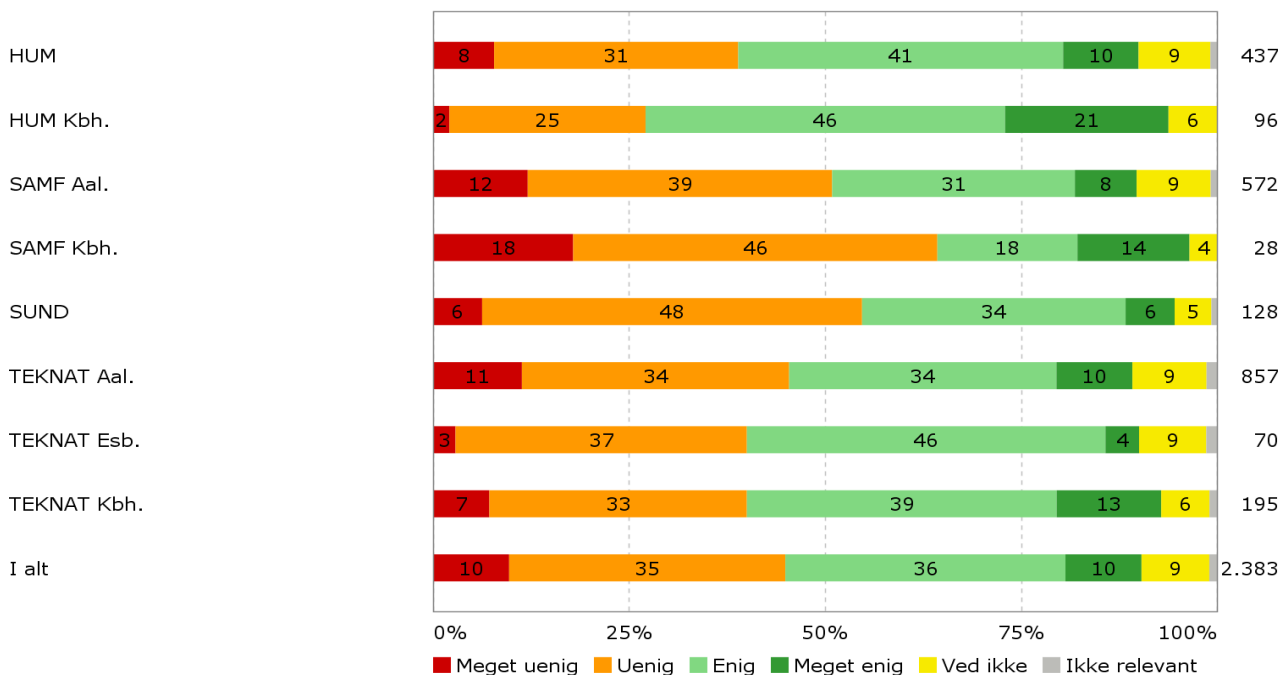
Til trods for, at et stort flertal af de studerende vurderer campusomgivelserne som indbydende, mener knap så mange, at den fysiske indretning er stimulerende for læring – kun 46 % af de studerende har svaret positivt på dette spørgsmål, se Diagram 7. Den mest utilfredse gruppe er studerende på SAMF-uddannelserne i København, hvor hele 64 % har svaret negativt på spørgsmålet¹.

Svarene varierer fra 27-62% der ikke anser indretningen som stimulerende for læring, når vi både adskiller tallene på geografi og fakultet samtidig. Holdningen er præget af, at alle områder mere eller mindre er uenige i, at den fysiske indretning er stimulerende for læring. På SAMF Kbh. erklærer flest sig uenig i at indretningen er stimulerende for læring - med forbehold for, at det kun er 28 respondenter, der har svaret, og HUM i Kbh. er 27 % uenige i spørgsmålet.

Diagram 7

2.2 Den fysiske indretning er stimulerende for læring

Opdelt på geografi og fakultet



¹ Vær opmærksom på, at SAMF København kun består af 28 respondenter



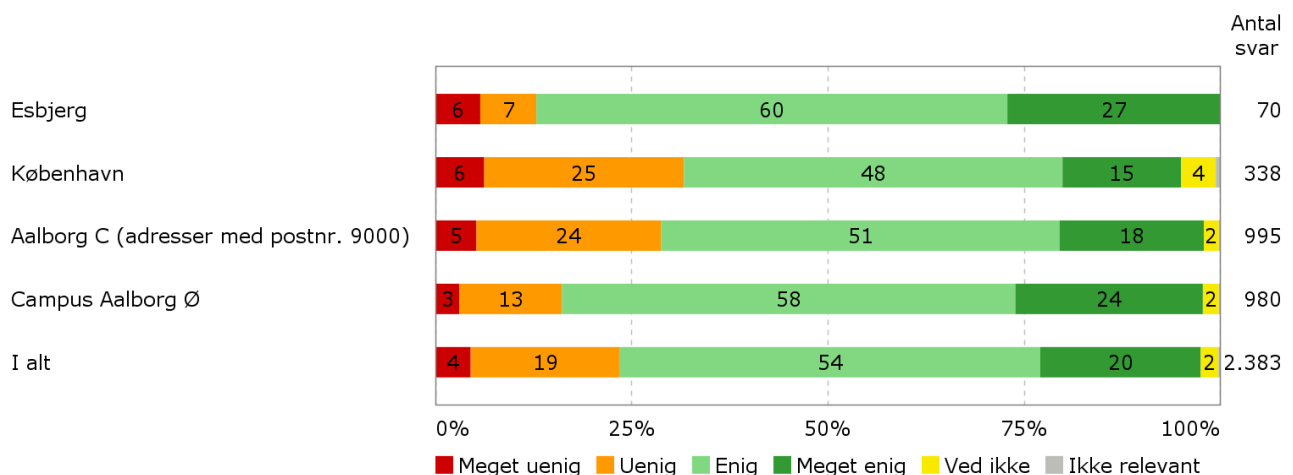
Støtter undervisningslokalerne deres formål?

I Diagram 8 ses det, at 74 % af de studerende vurderer, at undervisningslokalerne understøtter deres formål, mens 23 % ikke mener, at de understøtter formålet. Blandt de mest tilfredse er studerende i Esbjerg og Aalborg Ø, hvor hhv. 87 % og 82 % er tilfredse med lokalerne. De studerende i København og i Aalborg C er derfor de ”mest utilfredse”, hvor 61 % og 69 % mener, at undervisningslokalerne er tilfredsstillende. Universitetets fysiske rammer ift. undervisningslokaler på AAU Cph og Aalborg C er derfor på visse områder mindre tilfredsstillende til sammenligning med AAU’s undervisningslokaler i Aalborg Ø og Esbjerg. det kan hænge sammen med, at mange lokaler i Aalborg C og alle lokaler i Kbh. er nyindrettede til undervisning i sommeren 2012, de uhensigtsmæssigheder, der er forbundet med at tage nye lokaler i brug har universitetet ikke haft rettet op på endnu, men vil få mulighed for i kommende sommerferie.

Diagram 8

2.3 Undervisningslokalerne understøtter deres formål (forelæsninger, seminarer, øvelser og konferencer o. lign)

Krydset med: Hvor på AAU studerer du mest





Giver de fysiske rammer mulighed for problembaseret projektarbejde?

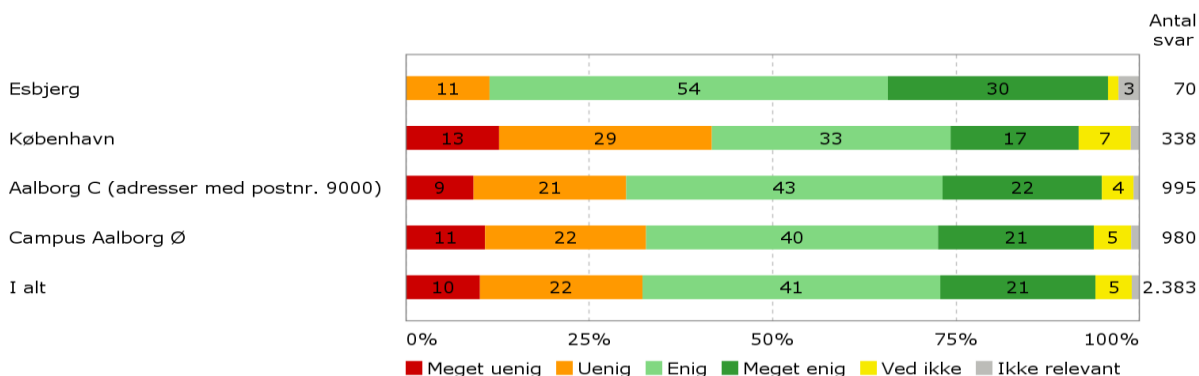
Hos Aalborg Universitet er problembaseret projektarbejde en af grundstenene, derfor har det været relevant at undersøge, hvorvidt de studerende oplever, at de fysiske rammer giver gode muligheder for at udføre denne type arbejde.

I alt vurderer 62 %, at de fysiske rammer giver mulighed for at arbejde problembaseret, mens 32 % er uenige i dette, se Diagram 9. Det er igen de studerende i København som er mest utilfredse, hvor 42 % ikke mener, at der er optimale muligheder for at udføre problembaseret projektarbejde.

Diagram 9

2.4 Der er gode fysiske rammer for problembaseret projektarbejde

Opdelt på geografi



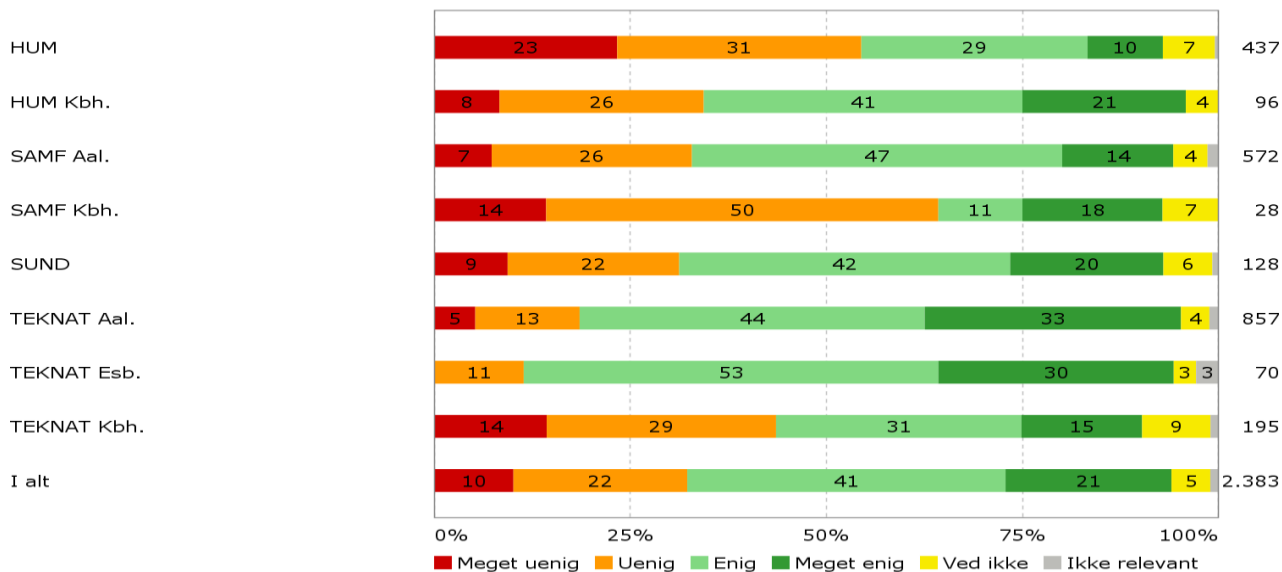
Ved videre analyse af de studerende fra AAU Kbh. viser det sig, at det i høj grad er studerende på SAMF, der ikke mener, at de fysiske rammer giver mulighed for problembaseret projektarbejde – 64 % finder ikke de fysiske rammer tilfredsstillende for problembaseret projektarbejde, se Diagram 10 næste side.



Diagram 10

2.4 Der er gode fysiske rammer for problembaseret projektarbejde

Opdelt på geografi og fakultet





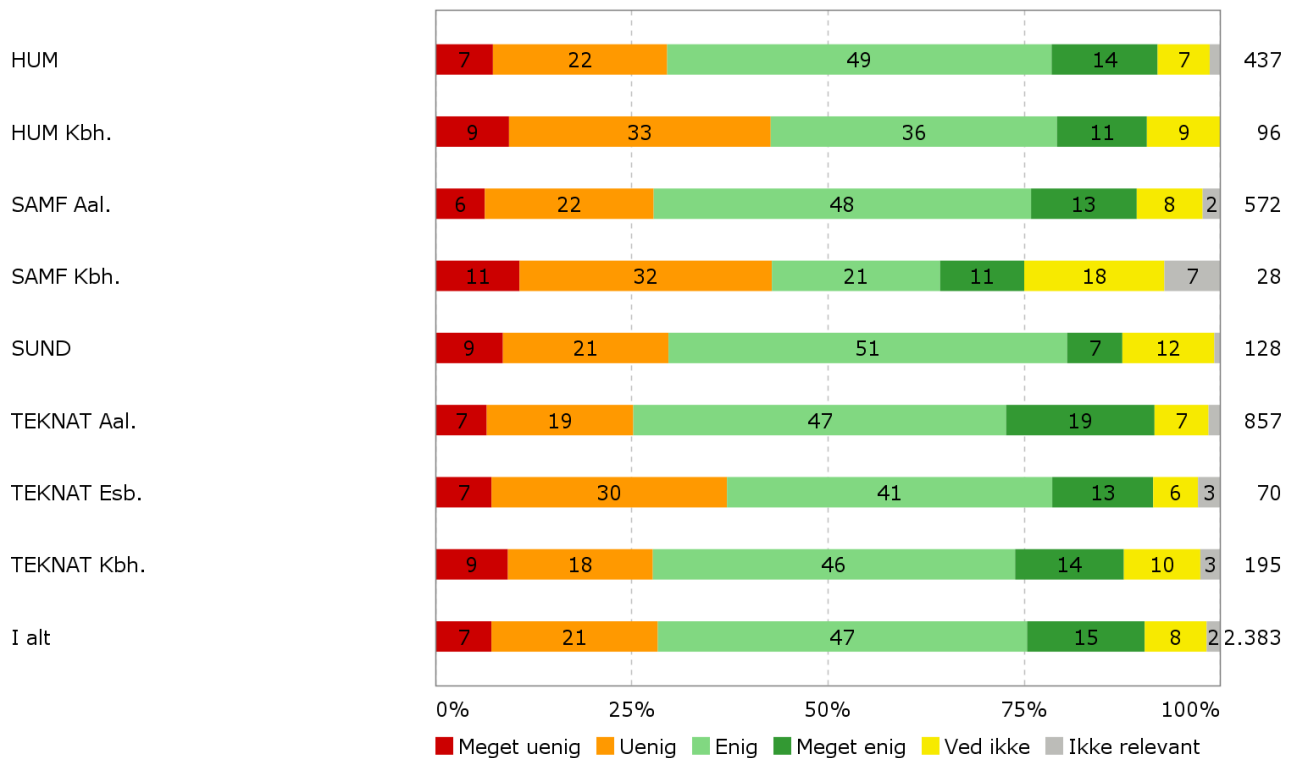
Er IT-faciliteterne tilfredsstillende?

62 % af AAU's studerende finder IT-faciliteterne tilfredsstillende, mens 28 % finder dem utilfredsstillende, se Diagram 11. Der er kun en nævneværdig forskel i forhold til geografi, semester eller fakultet, og det er SAMF i Kbh. der er tale om få respondenter, men det skal undersøges nærmere, hvad den manglende tilfredshed går ud på. Sammenligner man resultatet med SMV'en fra 2011 er tilfredsheden med IT-faciliteterne uændret, da 62 % af de studerende tilbage i 2011 også ytrede en tilfredshed med IT-faciliteterne. Der har været iværksat en de ændringer af IT, så det vil være interessant at undersøge, om den uændrede tilfredshed eks. skyldes mangler i nyindrettede lokaler eller forhøjede krav hos de studerende.

Diagram 11

2.5 IT-faciliteterne er tilfredsstillende

Opdelt på geografi og fakultet





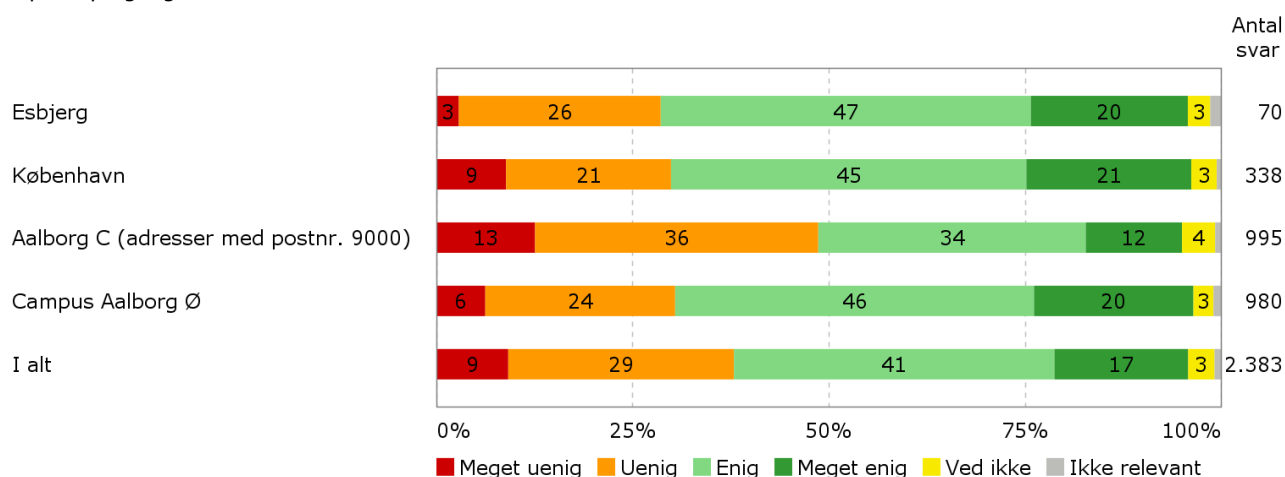
Er faciliteterne til pauseaktiviteter tilfredsstillende ifølge de studerende?

38 % af de studerende mener ikke, at pauseaktiviteterne er tilfredsstillende, se Diagram 12 på næste side. Ved nærmere undersøgelse viser det sig, at det i høj grad er de personer, der studerer i Aalborg C (strandvejen m.fl.), som er utilfredse med de fysiske forhold til pauseaktiviteter – hele 49 % af de studerende i Aalborg C mener ikke, at faciliteterne til pauseaktiviteter er tilfredsstillende.

Diagram 12

2.8 Der er gode faciliteter til pauseaktiviteter (eks. Hyggekrege, fysiske aktiviteter, kantine)

Opdelt på geografi



Laboratorier og sikkerhedsforhold generelt

Hos de studerende, som finder det relevant at forholde sig til laboratoriernes faciliteter, er der relativ enighed om, at faciliteterne er tilfredsstillende, det kan være der er behov for at undersøge de nyetablerede forhold i Kbh., se Diagram 13 på næste side. Endvidere er der blandt de studerende klar enighed om, at sikkerhedsforholdene er tilfredsstillende, se Diagram 14 også på næste side. Sammenlignet med 2011 er tilfredsheden uændret.



Diagram 13

2.6 Laboratorierne muliggør det eksperimentelle arbejde

Opdelt på geografi og fakultet

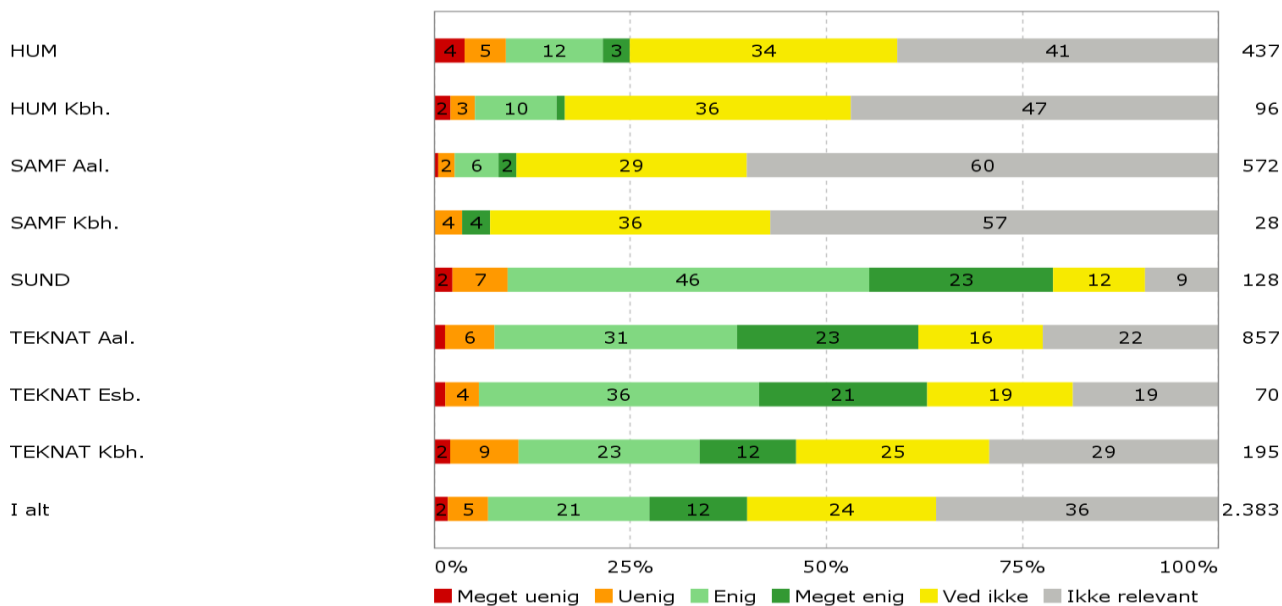
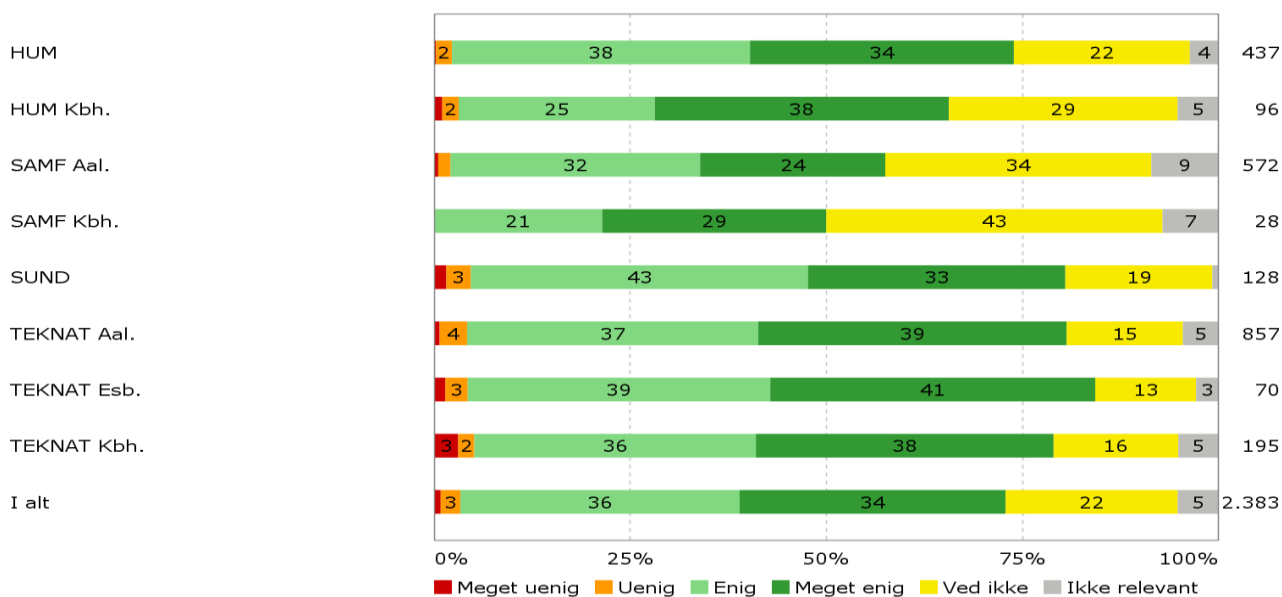


Diagram 14

14: 2.7 Sikkerhedsforholdene på Aalborg Universitet er i orden

Opdelt på geografi og fakultet





De studerendes forslag til forbedringer af udendørsarealerne

De studerendes forslag til forbedringer af udendørsarealerne er opdelt på geografi: Aalborg C, Aalborg Ø, København og Esbjerg. Rækkefølgen er vilkårlig, men punkter markeret med **fed** er de ønsker, der umiddelbart forekommer flest gange blandt de studerende:

Aalborg C:

- **Borde og bænke**
- Grønne områder (hvis muligt). De studerende tilkendegiver, at det kan være svært, når universitetet er placeret i midtbyen.
- Flere cykelparkeringer
- Aktivitetsmuligheder som fodboldbane og beachvolley
- Rygefaciliteter: skure og askebægere.

Aalborg Ø:

- **Borde og bænke**
- Rygeskur – både rygerne og ikke-rygerne er trætte af den nuværende løsning, hvor rygere må stå i læ tæt ved indgangen til diverse bygninger.
- Aktivitetsmuligheder som fitness, fodbold og beachvolley
- Cykelpumper
- Bedre rydning af sne på cykelstier
- Træer på de grønne områder.

København:

- **Borde og bænke**
- **Udnyt vandet omkring AAU CPH: svømmefaciliteter, vandcykler og kajakudlejning**



- Sportsfaciliteter: multibane og fitness
- Rygeskur - både rygerne og ikke-rygerne er trætte af den nuværende løsning, hvor rygere må stå i læ tæt ved indgangen til diverse bygninger.
- Grønne områder m. træer der kan give læ.

Esbjerg:

- **Borde og bænke**
- Parkeringsmuligheder
- Rygeskur/halvtag
- Sportsfaciliteter: fodboldbaner m.m.
- Grønne områder.

De studerendes forslag til forbedringer af indendørsarealerne

Forslagene til forbedringer af indendørsarealerne er opdelt på geografi: Aalborg C, Aalborg Ø, København og Esbjerg. Rækkefølgen er vilkårlig, men punkter markeret med **fed** er de ønsker, der umiddelbart forekommer flest gange blandt de studerende:

Aalborg C:

- **Bedre udluftning**
- **Flere grupperum**
- Fælles arealer
- Bedre stole
- Pænere udsmykning.



Aalborg Ø:

- **Flere grupperum**
- **Læsesal**
- Hyggerum
- Friskvandsautomater.

København:

- **Flere grupperum**
- **Bedre lydisolering**
- Stikkontakter
- Bedre ruminddeling
- Bedre bibliotek.

Esbjerg:

- **Flere loungområder/ hygekroge/ aktivitetsrum/ stillerum**
- **Flere grupperum/ større grupperum**
- Bedre luftforhold i undervisningslokalerne
- Bedre strømmuligheder
- Bedre stole i undervisningslokalerne
- Billigere kantine



Konklusion for de fysiske rammer på AAU

Et stort flertal af de studerende finder deres campusomgivelser tilfredsstillende. Men AAU har stadig en opgave i at forbedre de fysiske rammer, hele 45 % mener ikke, at lokalerne er stimulerende for læring. Til sammenligning med SMV'en fra 2011 er der dog sket en lille forbedring på 4 procentpoint, da der i 2011 var 49 % som ikke fandt de fysiske rammer stimulerende for læring. Samtidig finder 33 % af de studerende i 2013 ikke rammerne tilfredsstillende for problembaseret projektarbejde. I 2011 var der dog 37 % som ikke vurderede rammerne optimale til problembaseret projektarbejde, og dermed har AAU opnået en forbedring på 4 procentpoint. Med udgangspunkt i de studerendes egne kommentarer må årsagerne til utilfredsheden i 2013 skyldes, at grupperummene ikke er tilfredsstillende og/eller at der ikke er nok rum til at udøve projektarbejde i.

Pausefaciliteterne kunne ifølge de studerende også trænge til en forbedring – i hvert fald mener 38 % af de studerende, at faciliteterne ikke er tilfredsstillende. I forhold til 2011 er der dog igen sket en forbedring på 6 procentpoint, da 44 % på daværende tidspunkt ikke var tilfredse med pausefaciliteterne.

Den største utilfredshed med de generelle fysiske forhold i 2013 ses ved AAU Cph. Årsagen er, at de studerende oplever for megen støj på universitetet, da grupperummene ikke er lydtætte. Værd at nævne er, at AAU Cph faktisk har største andel af studerende, der finder deres campusomgivelser indbydende. Det tyder derfor på, at de studerende godt kan lide at være på AAU Cph pga. den attraktive beliggenhed m.m., men at de fysiske rammer på universitetet sætter nogle begrænsninger i deres udførelse af studiet.



Personalets engagement

Er det videnskabelige personale engagerede i de studerendes faglige udvikling?

88-89 % af de studerende mener, at de videnskabelige medarbejdere i rollen som hhv. vejledere og undervisere, se Diagram 15 nederst og Diagram 16 på næste side er engagerede i de studerendes faglige udvikling. Der viser sig ingen nævneværdige forskelle i tilfredshedsgraden i forhold til både fakultet og geografi. Til sammenligning med resultatet fra 2011 er der i dag flere studerende som ytrer sig positivt om det videnskabelige personales engagement. I 2011 var det hhv. 84 % og 85 %, som mente, at de videnskabelige medarbejdere var engagerede i de studerendes faglige udvikling som hhv. vejleder og underviser.

Man kan derfor argumentere for, at det videnskabelige personale gør et godt stykke arbejde ifølge de studerende - og dette meget positive resultat kan tilmed være medvirkende til at 87 % af de studerende trives på deres uddannelse.

Diagram 15

3.1 I rollen som vejledere er de videnskabelige medarbejdere engagerede i de studerendes faglige udvikling (vejledning af projekter og opgaver af eksamensmæssig karakter)

Opdelt på geografi og fakultet

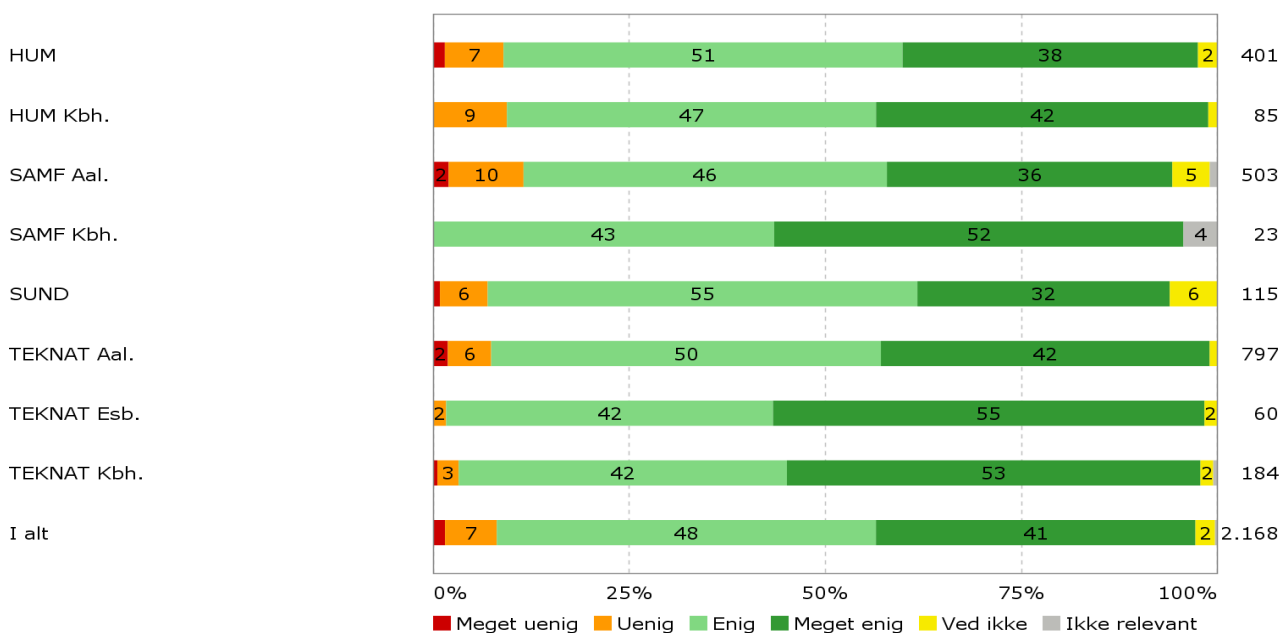
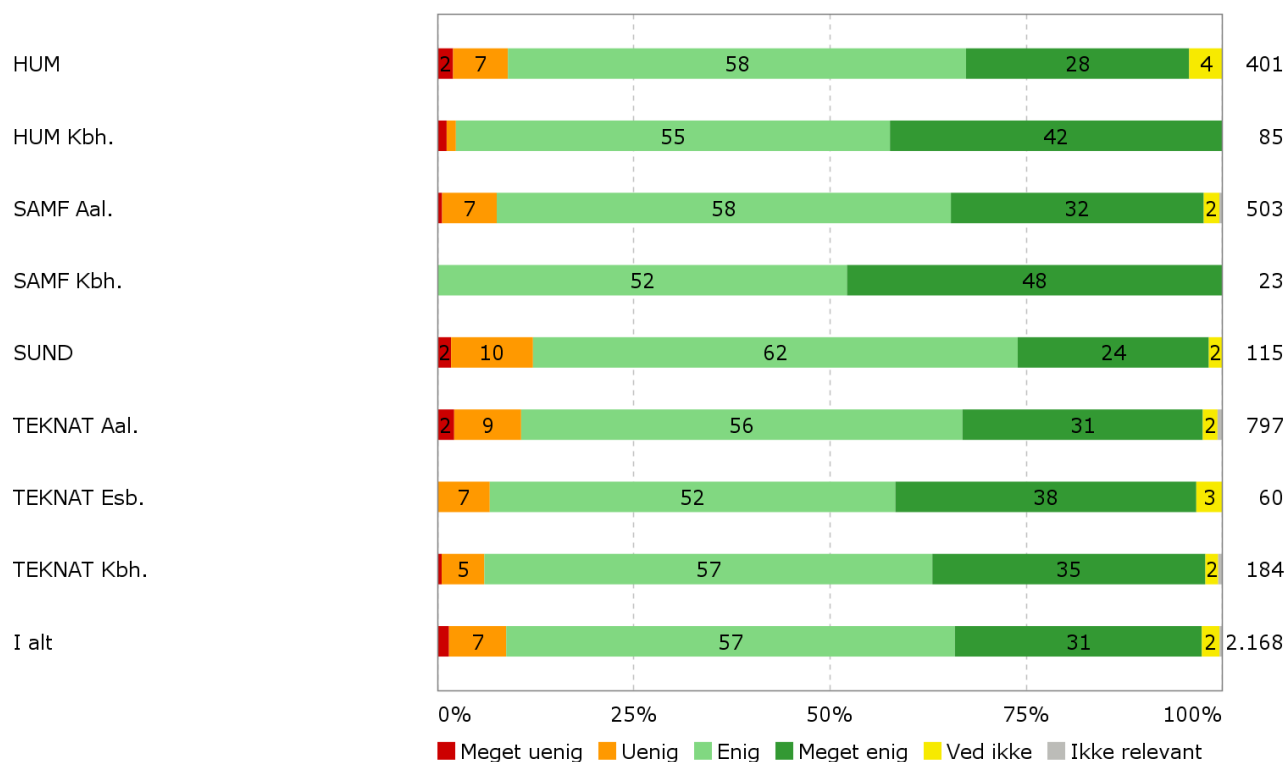




Diagram 16

3.1 I rollen som undervisere er de videnskabelige medarbejdere engagerede i de studerendes faglige udvikling (vejledning af projekter og opgaver af eksamensmæssig karakter)

Opdelt på geografi og fakultet





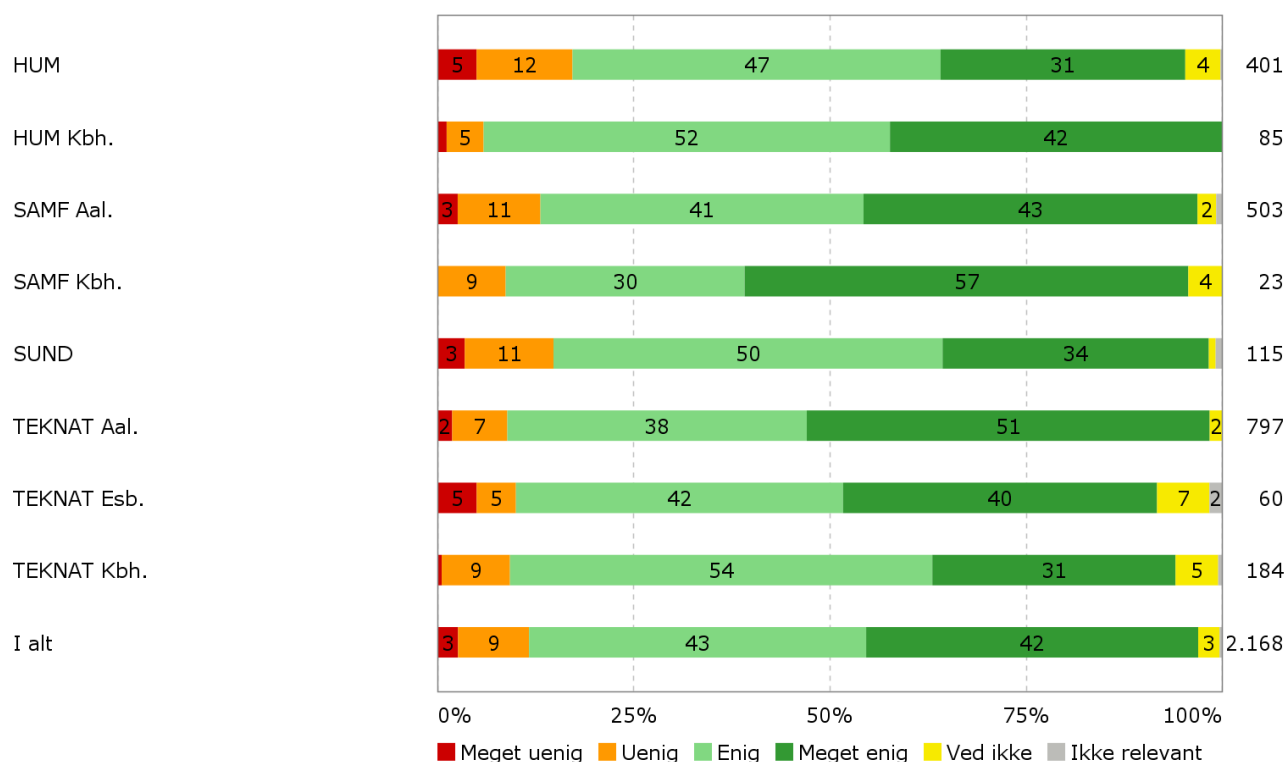
Giver de administrative medarbejdere den nødvendige hjælp?

85 % af de studerende vurderer, at det administrative personale giver den nødvendige hjælp, se Diagram 17. Der er ingen nævneværdige forskelle i forhold til Fakultet og Geografi. Dette resultat er ligesom for det videnskabelige personale positivt. Det administrative personales hjælpsomhed trækker formentlig trivslen op på AAU. Tilfredsheden med de administrative medarbejdere er til sammenligning med 2011 uændret, da 85 % af de studerende på daværende tidspunkt også mente, at de administrative medarbejdere gav den nødvendige hjælp.

Diagram 17

3.3 De administrative medarbejdere giver mig den nødvendige hjælp (sekretærer, studievejledere, betjente, laboranter og lign.)

Opdelt på geografi og fakultet





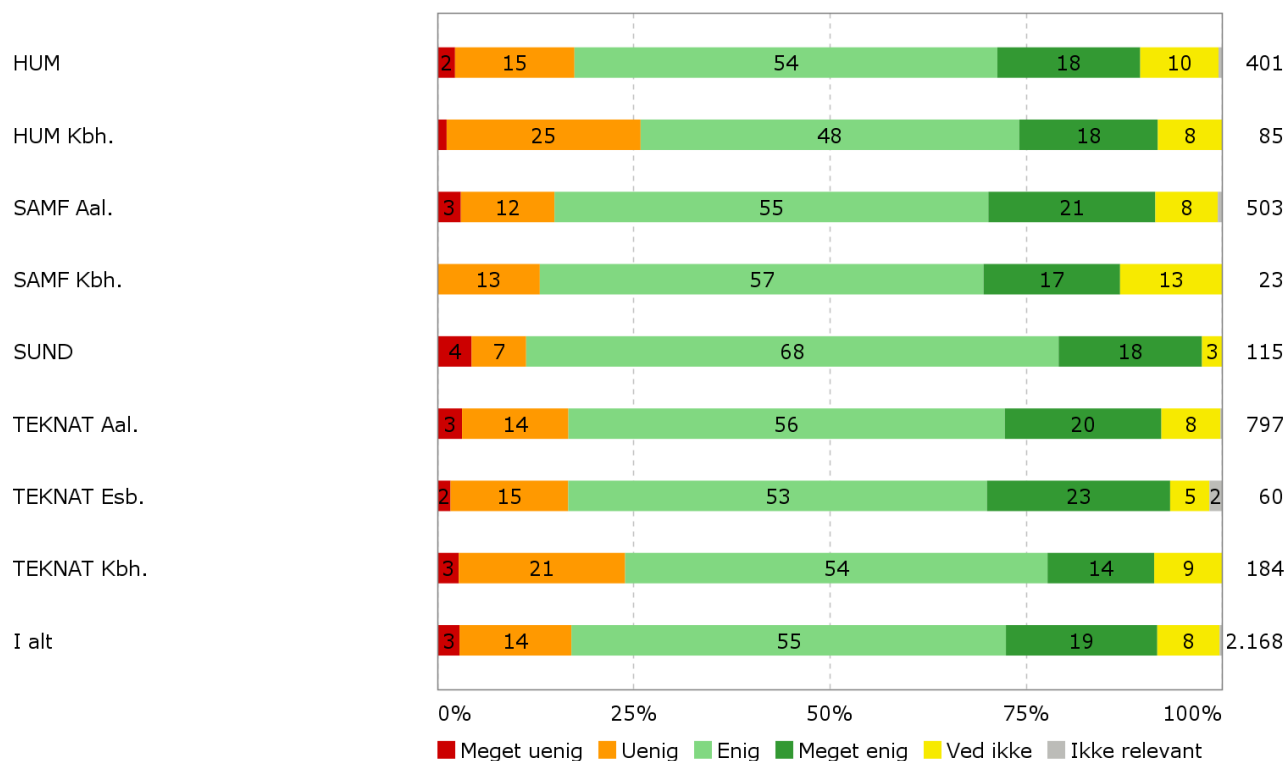
Har de studerende mulighed for at finde relevante informationer om studiemæssige forhold?

74 % af de studerende svarer positivt på dette spørgsmål, se Diagram 18, og der er ingen nævneværdige forskelle ift. fakultet eller geografi. Det tyder derfor på, at AAU ikke har en ligeså stor udfordring i at formidle information om studiemæssige forhold, som de har i at formidle information vedrørende AAU's aktivitetstilbud, som tidligere nævnt under de studerendes egne forslag til forbedringer af trivsel og studiefællesskab. Til sammenligning med 2011 er der sket en væsentlig forbedring, da kun 63 % på daværende tidspunkt følte, at de havde mulighed for at finde relevante informationer om studiemæssige forhold.

Diagram 18

3.4 Jeg har mulighed for at finde relevante informationer om studiemæssige forhold

Opdelt på geografi og fakultet





De studerendes forslag til forbedringer af personalets engagement

I spørgeskemaet er de studerende blevet bedt om at komme med forslag til forbedringer af personalets engagement. Det er vigtigt at pointere, at et stort flertal af de studerende er tilfredse med personalets engagement, hvorfor at nedenstående er forbedringsforslag til noget som allerede fungerer godt. Rækkefølgen på forslagene kommer i vilkårlig rækkefølge:

- Personalet skal være bedre til at kommunikere internt, så de på den måde er mere bevidste om eksamensformer og andre forelæsnings indhold
- Nogle af underviserne skal stadig blive bedre til at formidle
- Vejlederne må gerne være mere inde i det enkelte projekt
- Underviserne må gerne være bedre forberedt rent teknisk, så der ikke går for megen tid med computerproblemer etc.
- Noget af det administrative personale må gerne være mere smilende og imødekommende
- Mere struktur ifm. relevante oplysninger via mail – ifølge de studerende kan vigtige mails ofte gå tabt blandt de mange unødvendige ”spam mails”.

Forventningerne til de studerende

77 % af alle studerende vurderer, at forventningerne fra uddannelsen generelt er tilpas, se Diagram 19 på næste side. 10 % og 9 % mener, at forventningerne er henholdsvis for lave og for høje – i alt 19 %. De studerende i København adskiller sig en smule fra de andre afdelinger, da 29 % af disse ikke føler, at forventningerne fra uddannelsen er tilpasse. I forhold til 2011 er tilfredsheden med forventningsniveauet forholdsvist uændret, da 78 % af de studerende på daværende tidspunkt svarede positivt på spørgsmålet.

Endvidere vurderer 82 % af de studerende i 2013, at forventningerne fra deres medstuderende er tilpasse, se Diagram 20 på næste side. Der er ingen nævneværdige forskelle i forhold til Geografi. Til sammenligning med SMV'en fra 2011 er billedet her uændret.



De studerende på AAU mener i højere grad, at forventningerne fra de studerende er mere tilpas end forventningerne fra uddannelsen generelt. Dog viser begge diagrammer, at de studerende overvejende er tilfredse med forventningsniveauet.

Diagram 19

4.1 Hvordan oplever du forventninger fra uddannelsen generelt (undervisere, vejledere, studieordninger)?

Opdelt på geografi

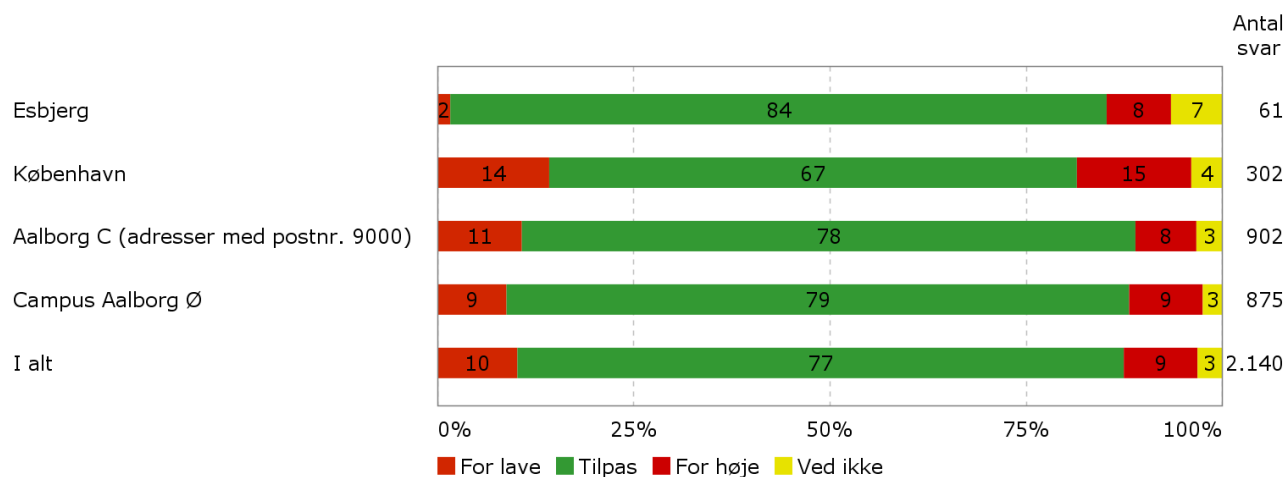
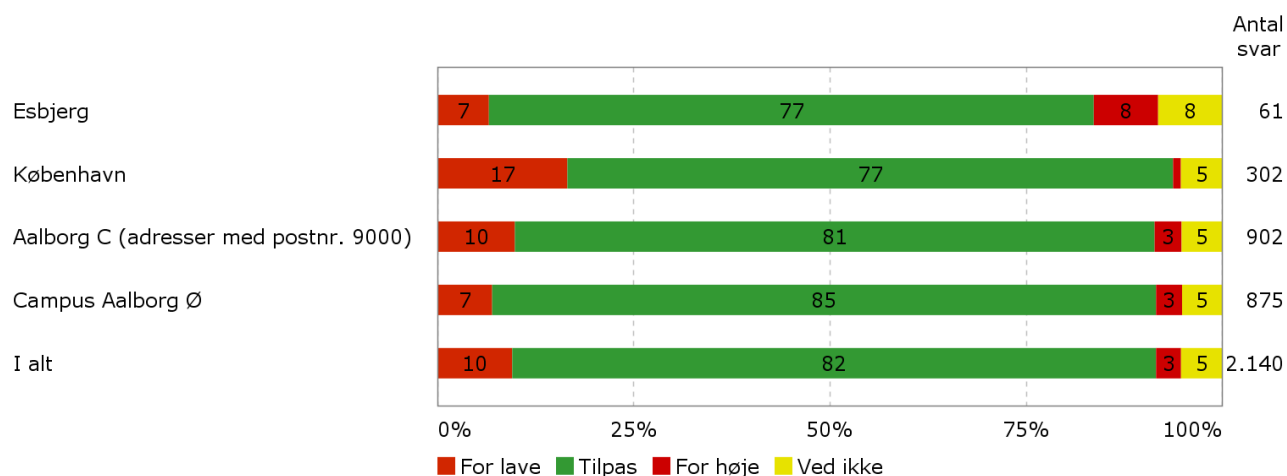


Diagram 20

4.2 Hvordan oplever du forventninger til dig fra dine medstuderende?

Opdelt på geografi





De studerendes forslag til forbedringer af forventningsniveauet på uddannelsen

De studerende har i spørgeskemaet fået mulighed for at kommentere på, hvordan de mener, at forventningsniveauet kan blive endnu bedre. Rækkefølgen på svarene er listet vilkårligt:

- Flere eksamener, der giver de studerende et indblik i deres niveau.
- Løbende opgaver gennem semesteret der afgør, om man er kvalificeret til at gå til eksamen.
- Frivillige opgaver gennem semesteret, der giver den studerende mulighed for at få et indblik i forventningsniveauet.
- Forventningsafstemning mellem studerende og forelæsere ved semesterstart.

Er studiemiljøet blevet bedre siden 2011?

I analysen er der løbende foretaget sammenligninger med resultaterne fra SMV'en fra 2011. Disse sammenligninger har vist, at studiemiljøet ikke er blevet forringet på AAU. I visse tilfælde er studiemiljøet umiddelbart blevet bedre. Nedenstående viser punktvis, hvilke elementer af studiemiljøet som er blevet forbedret siden 2011, og hvilke elementer som er uændret. Bemærk igen, at intet er blevet dårligere ifølge de studerende:

Dette er forbedret:

- Studiefællesskabet
- Campusomgivelserne
- De fysiske rammer mulighed for at være stimulerende for læring
- De fysiske rammer mulighed for at udføre problembaseret projektarbejde
- Pausefaciliteterne
- De videnskabelige medarbejders engagement
- Information om studiemæssige forhold



Dette er uændret:

- Trivslen
- IT-faciliteterne
- Det administrative personale
- Forventningerne fra uddannelsen og medstuderende
- Sikkerhedsforholdene på AAU
- Laboratoriernes mulighed for at udføre eksperimentelt arbejde

Sammenhænge

Det er svært at fastslå, hvad der afføder hvad, men som det fremgår gennem rapporten er der eks. en sammenhæng mellem den anvendte tid og andre parametre. Studerende fra HUM og SAMF bruger væsentlig mindre tid om ugen i gennemsnit på deres uddannelse end SUND og særligt TEKNAT. Studerende på HUM og SAMF trives i mindre grad end SUND og TEKNAT (Diagram 4) og færre vurderer studiefællesskabet positivt blandt de studerende på HUM og SAMF end de studerende end SUND og TEKNAT (Diagram 5). Der kan anlægges en teori om, at det er TEKNAT og SUND-studerendes gode fysiske rammer, der har indflydelse på arbejdstimer, trivsel, og studiefællesskab, da også rammerne for problembaseret projektarbejde, vurderes dårligst på HUM og SAMF og mere positivt på SUND og TEKNAT (Diagram 10). Samtidig er der de sidste to år lavet mange tiltag for at forbedre forholdene for SAMF- og HUM-studerendes fysiske rammer.



Kortsigtede og langsigtede udfordringer for AAU

Takket være de studerendes mange kommentarer indeholder analysen en masse forskellige forslag til forbedringer af studiemiljøet, men nedenstående punkter er de udfordringer, som på baggrund af analysen, og de studerendes udsagn synes vigtigst at fokusere på i det fremtidige arbejde for et bedre studiemiljø:

De kortsigtede udfordringer:

Flere borde og bænke udenfor: Studerende fra samtlige fakulteter ønsker flere borde og bænke uden for på campusserne. Dette vil styrke både det sociale liv, men også muligheden for at udføre problembaseret projektarbejde.

Langsigtede udfordringer:

Forbedring af muligheden for at udføre problembaseret arbejde. Et stort antal af de studerende er ikke tilfredse med de fysiske faciliteter i den forstand, at de begrænser deres mulighed for at studere. Der er et stort ønske om flere grupperum, hvilket vil kræve en udvidelse af universitetet, eller en anden indretning og brug af kvadratmetrene end det sker i dag. Problemet med manglen på grupperum er, at det påvirker de studerendes evne til at udføre gruppearbejde, hvilket også afspejler sig i deres holdning til, hvorvidt AAU's rammer giver mulighed for at udføre gruppearbejde.

Bedre rammer for pauseaktiviteter: Mange studerende efterspørger flere hyggekrege, hvor man kan mødes på tværs af uddannelser og semestre. Det er endvidere nogle studerendes vurdering, at bedre pauseaktiviteter vil øge studiefællesskabet.

Bedre markedsføring af aktivitetstilbud: Et stort flertal af de studerende oplever et godt studiefællesskab, men der er en efterspørgsel på at opnå bedre information om de mange aktivitetstilbud, AAU kan tilbyde – eksempelvis idrætstilbud, forelæsninger, studieture etc.