



AALBORG UNIVERSITET

Kvalitetsenheden
Studieservice
Fredrik Bajers Vej 5
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Christian Winther Dissing
Telefon: 9940 9443
Email: cwd@adm.aau.dk

Referat af første møde i Studiemiljøudvalget d. 3. marts 2016

Til stede: Inger Askehave (IA), Malene Gram (MG), Marianne Rostgaard (MR), Jeppe Emmersen (JE), Jens Christian M. Rauhe (JCR), Lisa Krogh Christensen (LKC), Heidi Linnemann Prehn (HLP), Christian Winther Dissing (CWD), Iben Bertelsen (IB), Michael Sloth Trabjerg (MST), Alexander Fich (AF), Tsinat Berhane (TB), Mads Helsager Harpøth (MHH), Simon Mæng Tjørnehøj (SMT), Katharina Fræer Grundholm (KFG)

Afbud: Lone Vestergaard, Hans Jørgen Andersen, Rene D. Langeland Hansen (afløst af Alexander Fich)

1) Godkendelse af dagsorden	
Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.	
2) Drøftelse og godkendelse af kommissorium for Studiemiljøudvalget	
De studerende udpegede MST til næstformand for Studiemiljøudvalget.	
Punkterne vedrørende afholdelse af møder og beslutningsdygtighed blev drøftet. Det skal tilføjes til kommissoriet, at Studiemiljøudvalget mødes minimum 4 gange om året, og at der skal være mindst 1 studerende til stede, før udvalget er beslutningsdygtigt.	Kvalitetsenheden
MHH foreslog, at der årligt laves status på studiemiljøet på Aalborg Universitet og Studiemiljøudvalgets arbejde. SMT pointerede, at medlemmer i Akademisk Råd skiftes ud årligt, så det fordrer, at der er løbende opfølgning på udvalgets arbejde, så overleveringen til de nye medlemmer bliver nemmere. IA tilføjede, at Studiemiljøudvalgets arbejdsform samt outputtet af udvalgets arbejde skal evalueres 1 gang årligt, og at det skal tilføjes årshjulet.	Kvalitetsenheden
Med tilføjelse af ovenstående punkter, som skal tilrettes af Kvalitetsenheden, blev kommissoriet godkendt.	
3) Strategi for studiemiljøområdet	
Studiemiljøudvalget er ansvarlig for den strategiske og langsigtede udvikling af studiemiljøet og dermed ansvarlig for udarbejdelse af en strategi for området. Studiemiljø er et indsatsområde i universitetets overordnede strategi. Et indsatsområde, som studiemiljøudvalget skal inkorporere i en strategi for studiemiljøområdet.	
IA lagde op til, at medlemmerne præsenterede brede temaer, som, de synes, ville være spændende at arbejde med i udvalget. Planen er fremadrettet, at udvalgets medlemmer vil indgå i task forces, som arbejder med konkrete handleplaner inden for de temaer, der kommer med i strategien. Medlemmerne foreslog følgende temaer:	
<ul style="list-style-type: none">• Studiearbejdspladser Der var enighed om, at der bør fokuseres på studiearbejdspladser og ikke på grupperum. TB pointerede, at det er vigtigere for de studerende, at de har et tilhørsforhold til et specifikt sted	



på AAU, hvor de kan være studieintensive, end at de har mange grupperum. Der kan evt. foretages en analyse af, hvilke studiearbejdspladser AAU har på nuværende tidspunkt, og hvor der er mulighed for bedre udnyttelse af AAU's fællesarealer. Denne analyse bør også tage højde for, hvad studiearbejdspladser nøjagtigt dækker over, og hvad mulighederne er for at etablere læsesale. Da behovene i forhold til studiearbejdspladser er forskellige på tværs af fakulteter og uddannelser, kan det være en ide at kortlægge studiernes individuelle behov.

Desuden blev et tværfakultært booking-system drøftet, og der var enighed om, at det var en god ide, som også ville bidrage til at udnytte de eksisterende studiearbejdspladser bedre.

- Information til de studerende

De studerende var enige om, at informationen til de studerende er mangelfuld på flere punkter. Der er stadig plads til forbedring i forhold til tilbagemeldingen på semesterevalueringerne til de studerende, hvilket påvirker svarprocenten på disse negativt. Desuden mangler nyankomne studerende en introduktion til studenterorganisationerne, og hvordan man eksempelvis kommer ind i Akademisk Råd. MST pointerede, at de studerende ikke ved, hvad studienævnene er, og at det kunne være en ide at lave en video, der præsenterer disse strukturer, og hvordan de studerende eksempelvis kan engagere sig i deres studienævn.

KFG tilføjede, at der også er problemer i forhold til kommunikationen mellem de studerende herunder i overleveringen fra tidligere medlemmer af Akademisk Råd til de nye medlemmer. Desuden er det uklart, hvordan medlemmerne af Akademisk Råd kan overlevere information til mange studerende via studentmails, Moodle osv. Det er også uklart for de studerende, hvordan de kan kontakte studienævnene og Akademisk Råd.

- Konceptet for Årets Underviser

Årets Underviser er en vigtig pris og anerkendelse, hvor studerende udpeger en underviser, som hyldes til Årsfesten. IA lagde op til en diskussion af, hvordan konceptet kan nytænkes, og om man kan hylde undervisningsmiljøet, således prisen gør en positiv forskel for flere.

De studerende påpegede, at det nuværende koncept for Årets Underviser ikke er formidlet tilstrækkeligt til de studerende, da de studerende ikke er opmærksomme på, at disse nomineringer eksisterer. Desuden påpegede de studerende, at der er sammenfald mellem tidspunktet for nomineringen og udpegningen af nye medlemmer til Akademisk Råd, hvilket resulterer i, at det er en helt ny bestyrelse, der pludselig skal træffe afgørelse om nomineringen og tildelingen af prisen.

- Digitalisering af undervisningen

Det skal kortlægges, hvordan AAU kan bruge IT mere i undervisningen. Dette kunne evt. være et studenterdrevet projekt, der kortlægger, hvordan de studerende bruger IT på deres studier, og hvordan IT i højere grad kan integreres i undervisningen.

- Talentudvikling og elitestuderende

Det blev foreslået, at der kunne arbejdes med de studerendes vinkel på, hvordan universitetet kan arbejde med talentudvikling og elite.

- Studiekultur

MG påpegede, at det ville være givtigt med en kortlægning af de studerendes studieintensitet. Det kunne være interessant at arbejde med, hvordan studieintensiteten mellem forelæsningerne hæves på nogle studier. Man kunne med fordel overveje nye undervisningsmuligheder.

- Internationale studerende

Hvordan får man inkluderet de internationale studerende bedre i studielivet?



<ul style="list-style-type: none">• AAU-card <p>MST påpegede, at de studerendes adgang til AAU's bygninger er for begrænset, og at bygningerne bør være åbne for alle studerende på AAU, således de studerende i højere grad har mulighed for at udnytte AAU's studiearbejdspladser.</p> <p><u>Task force</u></p> <p>Studiemiljøudvalget besluttede at nedsætte en task force, der skal udarbejde et udkast til en strategi for studiemiljøet til det næste møde i udvalget.</p> <p>Følgende meldte sig til at deltage i task forcen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Michael S. Trabjerg• Tsinat Berhane• Alexander Fich/Rene D. L. Hansen• Katharina Fræer Grundholm• Mads Helsager Harpøth• Simon Mæng Tjørnehøj	
<p>4) Drøftelse af central måling i 2016 af tilfredsheden med studiemiljøet blandt de studerende (jf. mål i Udviklingskontrakten)</p> <p>Ifølge Aalborg Universitets udviklingskontrakt skal Aalborg Universitet i efteråret 2016 gennemføre en central måling af de studerendes trivsel på deres uddannelse med målsætningen om, at 80 % af de studerende tilkendegiver, at de trives. Det blev besluttet at fremrykke denne måling til foråret 2016, da de studerendes besvarelser skal give input til Studiemiljøudvalgets strategi, som skal drøftes på udvalgets næste møde d. 11. maj.</p> <p>Udfordringen med at opnå en tilstrækkelig svarprocent samt formen for spørgeskemaet var omdrejningspunktet i drøftelsen af udarbejdelsen af den centrale måling.</p> <p><u>Udfordring med at opnå en tilfredsstillende svarprocent</u></p> <p>Der var enighed om, at den store udfordring med den centrale undersøgelse er den lave svarprocent. Udvalgets medlemmer gav forskellige bud på, hvad der kan forbedre svarprocenten:</p> <ul style="list-style-type: none">• Feedback på resultaterne <p>De studerende var enige om, at det er umotiverende, når det ikke gøres klart, hvad undersøgelsen skal bruges til, og at opfølgningen på undersøgelsen ikke bliver synlig for de studerende.</p> <ul style="list-style-type: none">• Central undersøgelse kontra decentrale undersøgelser <p>Da de studerende i forvejen bliver bedt om at besvare semesterevalueringer hvert halve år, er det vigtigt at præcisere for de studerende, hvad formålet er med den centrale undersøgelse i et forsøg på at imødekomme eventuel evalueringstræthed hos de studerende.</p> <ul style="list-style-type: none">• Muligheden for obligatorisk besvarelse <p>JE gav et eksempel fra SUND, hvor de har lavet evalueringskonceptet om til obligatorisk besvarelse, hvilket har hævet svarprocenten fra 23 % til 80 %.</p> <ul style="list-style-type: none">• De studerende sender undersøgelsen ud <p>De studerende pointerede, at det vil højne svarprocenten, hvis undersøgelsen bliver sendt ud af andre studerende frem for studieadministrationen. JCR nævnte, at det var hans erfaring, at det i høj grad har hævet svarprocenten, når han selv har skrevet til de studerende og opfordret dem til at deltage.</p>	



<p>Det skal gerne gøres klart, hvad undersøgelsen skal bruges til. Her skal det understreges, at de studerendes besvarelser influerer på indholdet i Studiemiljøudvalgets strategi og arbejde for at sikre et godt studiemiljø. Dette åbner også op for, at vi kan levere feedback til de studerende fra deres besvarelser ved at henvise til udvalgets strategi, og at vi dermed handler på deres besvarelser.</p> <p><u>Formen for spørgeskemaet og spørgsmålsformuleringen</u></p> <p>De studerende var enige om, at mange af de foregående evalueringer lider under upræcise spørgsmålsformuleringer, og at det i højere grad skal være muligt for de studerende at give fremadskuende forslag til, hvordan studiemiljøet kan udvikles på AAU. Dette vil også i højere grad bidrage med en positiv vinkling på spørgsmålene.</p> <p>Det blev besluttet, at den centrale undersøgelsesform skal være en mellemmodel mellem undersøgelsen i 2013 med 12 spørgsmål og undersøgelsen i 2014 med 4 spørgsmål. Spørgsmålene skal formuleres mere præcist end ved de foregående undersøgelser, og vi skal undersøge de studerendes studietid. Undersøgelsen skal også indeholde spørgsmål, der vedrører den fremadrettede udvikling af studiemiljøet. Planen er at anvende de studerendes input til at udforme Studiemiljøudvalgets strategi.</p> <p><u>Ideer til det fremadrettede arbejde med de centrale studiemiljøundersøgelser</u></p> <p>Udvalgets arbejde med de fremtidige centrale studiemiljøundersøgelser blev også drøftet, hvor der blev stillet forslag til:</p> <ul style="list-style-type: none">• Spørgeskemaundersøgelsen suppleres med fokusgruppeinterviews foretaget af studerende.• Inddragelse af universitetets forskere for at højne undersøgelsens validitet.• Undersøgelsen lanceres til en event på AAU for at højne opmærksomheden på undersøgelsen. <p>IA og Kvalitetsenheden laver et udkast til spørgeskemaet, som vil blive sendt til task forcens medlemmer via mail. Kvalitetsenheden vil i denne forbindelse også sende en procesplan for udarbejdelsen, distributionen og afrapporteringen af spørgeskemaundersøgelsen til task forcen. Formandsskabet har den endelige beslutning i forhold til formuleringen af spørgsmålene.</p>	IA og Kvalitetsenhe den
<p>5) Evt.</p>	
<p>Den nye hjemmeside for studiemiljø på Aalborg Universitet er gået i luften (studiemiljoe.aau.dk), og de studerende er velkomne til at sende deres input til siden til Christian Winther Dissing (cwd@adm.aau.dk).</p> <p>Kvalitetsenheden indkalder til de resterende møder i udvalget for 2016 snarest muligt.</p>	