



# Referat

Kvalitetsenheden

Studieservice

Fibigerstræde 10

Postboks 159

9100 Aalborg

<b>Møde</b>	Studiemiljørådet
<b>Dato og tid</b>	16. marts 2018, kl. 10.00-11.45
<b>Sted</b>	Frederikskaj 12, møderum 4.06
<b>Faste deltagere</b>	Inger Askehave (IA) Lukas Leer Bysted (LLB) Tsinat Berhane (TB) Simon Mæng Tjørnehøj (SMT) Simon C. Have Christensen (SHC) Johannes Kruse Hellmers (JKH) Troels Bech Landbo (TBL) Christian Obel Pinstrup (COP) Malene Gram (MG) Mette Dencker Johansen (MDJ) Jens Chr. M. Rauhe (JCMR) Lene Tølbøll (LT) Brian Møller Pejter (BMP) Maria Trabjerg (MT) Lone Vestergaard (LOV) Heidi Linnemann Prehn (HLP) Lisa Krogh Christensen (LKC)
<b>Inviterede deltagere</b>	Hanne Dauer Keller (HDK) Lars Døvling Andersen (LDA)
<b>Afbud</b>	Christian Nielsen (CN) Jeppe Emmersen (JE) Hans Jørgen Andersen (HJA) Marianne Rostgaard (MR) Kristoffer Weithøft Lindstrøm (KWL) Frederikke Bruhn Johnsen (FBJ) Mark Svendsen Møller (MSM) Thomas Enslev Mikkelsen (TEM)
<b>Referent</b>	Iben Bertelsen (IB)

Sagsbehandler:

Iben Bertelsen

Telefon: 9940 9491

Email: [ib@adm.aau.dk](mailto:ib@adm.aau.dk)

Dato: 16. marts 2017

Sagsnr.: 2017-021-00080

Dagsordenspunkt og indstilling	Referat	Ansvarlig
<b>1. Tak til afgående medlemmer og velkommen til nye inkl. præsentationsrunde</b>	Mødet blev indledt af en præsentationsrunde, hvor de enkelte medlemmer præsenterede sig selv, deres repræsentation i Studiemiljørådet og hvorvidt de var afgående eller nye medlemmer af rådet.	
<b>2. Godkendelse af dagsorden</b>  Det indstilles, at referatet godkendes og evt. opfølgning tages til efterretning.	Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.	

<p><b>3. Udpegning af næstformand for studiemiljørådet</b></p> <p>Det indstilles at de studerende, der sidder i Studiemiljørådet med virke fra d. 16. marts 2018, udpeger en næstformand for rådet blandt sig.</p>	<p>De studerende udpegede Simon Mæng Tjørnehøj til ny næstformand for Studiemiljørådet.</p> <p>IA takkede SMT for opstillingen og ser frem til samarbejdet.</p>	
<p><b>4. Udpegning af studenterrepræsentant til AAU Udpegningsorgan</b></p> <p>Det indstilles, at de studerende i Studiemiljørådet vælger en repræsentant for de studerende til at indtræde i AAU Udpegningsorgan.</p>	<p>IA opridsede kort sagsfremstillingen og de fremsatte krav til udpegningen.</p> <p>De studerende udpegede Christian Obel Pinstrup som studenterrepræsentant i AAU Udpegningsorgan.</p>	<p>IB videreformidler udpegning til Rektorsekretariatet</p>
<p><b>5. Udsættelse af central studiemiljøundersøgelse</b></p> <p>Det indstilles, at Studiemiljørådet godkender, at AAU's egen studiemiljøundersøgelse udsættes til 2019.</p>	<p>IA opridsede kort sagsfremstillingen, og HLP supplerede med de seneste informationer efter at have været til møde i styrelsen om 'Kvalitetsmålingen'. HLP kunne bl.a. fortælle, at undersøgelsen kommer til at køre i oktober-november 2018, at AAU modtager udkast til spørgsmål inden for nogle uger, samt at der umiddelbart kun udsendes spørgeskemaer til et repræsentativt udsnit af studerende svarende til ca. 1000 studerende fra AAU. I hht. sidstnævnte vil institutionerne dog have mulighed for at indgå i en fælles indsamlingsstrategi, hvorved undersøgelsen udsendes til samtlige studerende. Derudover vil institutionerne få mulighed for at få tilføjet et begrænset antal spørgsmål til undersøgelsen mod betaling.</p> <p>Rådet drøftede Ministeriets undersøgelse i hht. AAU's centrale studiemiljøundersøgelse. Det blev besluttet, at AAU's egen Studiemiljøundersøgelse ikke udsendes i år 2018, som først planlagt. Når AAU får kendskab til spørgsmålene i 'Kvalitetsmålingen', skal der foretages en vurdering af, hvorvidt AAU's centrale studiemiljøundersøgelse fremadrettet skal sammenflettes med 'Kvalitetsmålingen' eller udsendes som selvstændig undersøgelse i en anden periode. Umiddelbart forventes det dog, at en del studiemiljørelaterede spørgsmål allerede indtænkes i målingen, da ministeriet bl.a. er i dialog med Center for Undervisningsmiljø i hht. undersøgelsens spørgeramme.</p> <p>Endvidere blev spørgsmål i hht. krænkelser (jf. dagsordenpunkt 6) drøftet. IA og HLP orienterede om, at såfremt sådanne spørgsmål ikke allerede vil blive indtænkt i 'Kvalitetsmålingen', er det besluttet, at de enten skal tilføjes som en del af AAU's tilkøbte spørgsmål til 'Kvalitetsmålingen' eller i en evt. egen central studiemiljøundersøgelse.</p>	

	<p>Generelt var der i rådet tilslutning til, at AAU indgår i en fælles indsamlingsstrategi, således 'Kvalitetsmålingen' udsendes til alle AAU's studerende.</p> <p>En generel udfordring med 'Kvalitetsmålingen' bliver at opnå en høj svarprocent, da det bliver et meget langt spørgeskema. Der skal således sættes kræfter ind for at sikre en høj svarprocent på AAU – hvilket er særlig vigtigt i denne måling, da bevillinger til AAU fremadrettet vil afhænge af undersøgelsens resultater.</p> <p>Der var flere input fra rådets medlemmer til hvorledes en høj svarprocent kan forsøges opnået. LLB og SMT pointerede, at der er en gruppe af studerende, der er meget villige til at bidrage til dette arbejde. IA fandt det rigtig givende at få tilknyttet en studentegruppe, når der skal tænkes i markedsføring af undersøgelsen, da det er vigtigt at få de studerendes opbakning og sikre en prioritering blandt studerende.</p> <p>IA besluttede, at dette emne skal dagsordensættes på næste møde i Studiemiljørådet.</p> <p>IA konkluderede, at AAU's centrale studiemiljøundersøgelse udsættes, indtil der er mere viden om det indholdsmæssige i ministeriets 'Kvalitetsmåling', samt at relevante drøftelser i denne forbindelse løbende tages på Studiemiljørådets kommende møder.</p>	<p>IB</p> <p>Kvalitetsenheden i Studieservice</p>
<p><b>6. Nultolerancepolitik vedr. krænkelser på Aalborg Universitet</b></p> <p>Det indstilles, at Studiemiljørådet kommer med input til en procedurebeskrivelse for, hvor de studerende på AAU skal henvende sig, hvis de oplever sexchikane (krænkelser).</p>	<p>IA fortalte om sit møde i Danske Universiteter sidst i februar, hvor de var i dialog med Danske Studerendes Fællesråd (DSF) om et samarbejde vedr. at finde løsninger på og tiltag til at håndtere sager om sexchikane på universiteterne.</p> <p>Dette har bl.a. ført til et forslag om en national undersøgelse blandt alle universitetsstuderende for at afdække omfanget af problemet.</p> <p>Studiemiljørådets medlemmer blev bedt om at give input til en procedurebeskrivelse for, hvor studerende skal henvende sig, hvis de oplever krænkelser (sexchikane). Dette foranledigede en drøftelse i rådet om, hvorledes man skal definere en krænkelser og i så fald hvem, der skal stå for denne afklaring. Endvidere drøftede rådet nuancerne i håndtering af sagerne, såfremt krænkelser foregår mellem en studerende og en ansat eller studerende imellem.</p> <p>Rådets medlemmer, herunder særligt de studerende, gav udtryk for ønsker om muligheden for at kunne henvende sig til en instans, der ikke er i de studerendes nære fagmiljø. Dog blev der både fra de studerendes og medarbejdernes side også givet udtryk for, at muligheden for at henvende sig lokalt til sin studienævnsformand, vejleder eller andre i det nære miljø skal være til stede. Endvidere blev studenterpræsterne også nævnt som mulige kontaktpersoner.</p> <p>Resultatet af rådets drøftelse blev, at der kan arbejdes med en pluralitet i løsningen, hvor der kan henvises til en</p>	

	<p>bred vifte af personer, som de studerende kan gå til, med sikring af at nogen kan tage professionel handling på henvendelsen. Således kan der arbejdes på at etablere en ny samlet instans, der skal være den professionelle aktør på området, som de øvrige aktører kan henvise til eller modtage viden fra i hht. videre handling.</p> <p>Det blev foreslået, at den centrale instans evt. kan etableres i relation til AAU's centrale studievejledning. Derudover blev det pointeret, at det er vigtigt, at de decentrale aktører i fagmiljøerne også vejledes i, hvordan de skal håndtere eventuelle henvendelser.</p> <p>I hht. udformningen af en nultolerancepolitik blev det bl.a. foreslået at udarbejde en politik meget lignende den, der gælder for AAU's ansatte.</p> <p>I den forbindelse gjorde IA opmærksom på, at der skal redegøres for håndteringen af fortrolighed. Det er vigtigt, at de studerende kan henvende sig anonymt, men det er også afgørende, at der tages ansvar, såfremt sagen kræver, at man ikke kan forblive anonym (hvilket også er gældende for politikken for de ansatte på AAU).</p> <p>Der var i rådet bred enighed om, at det er vigtigt at slå fast, at universitetet har en nultolerancepolitik, men samtidig vigtigt at opfordre miljøerne til at drøfte, hvor evt. grænseflader er. Sådanne drøftelser kan med fordel foregå i regi af studenterpolitiske foreninger eller i de lokale fagmiljøer, da der kan være forskelligartet kultur og jargon i de forskellige fagmiljøer, der kan have betydning for perspektiverne på grænserne for krænkelser.</p> <p>Konklusionen af rådets drøftelser blev, at der skal tænkes i flere spor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) udformning af et universitært system/procedure, der formulerer, hvor de studerende skal henvende sig og hvorledes henvendelser håndteres.</li> <li>2) lokale drøftelser af hvad det vil sige at have en nultolerancepolitik og hvor evt. grænseflader er. Herunder kommunikation til institutledere om at opfordre til lokale drøftelser i institutråd eller studienævn.</li> </ol> <p>IA takkede for rådets input til den videre proces.</p>	<p>Kvalitetsenheden i Studieservice</p>
<p><b>7. Opfølgning på taskforces under Studiemiljørådet</b></p> <p>Det indstilles, at Studiemiljørådet drøfter formandens indstilling og giver en endelig anbefaling til den videre handling på taskforcenes resultater.</p>	<p>IA fremlagde historikken vedr. taskforcenes etablering og formål for de nye medlemmer af rådet.</p> <p>IA takkede taskforcene for de fine rapporter og den værdifulde viden, der er fremkommet om de studerendes holdninger til og syn på de tre centrale emner inden for studiemiljøområdet.</p> <p>Den nye viden skal nu omsættes i organisationen. Der har allerede pågået et afklarende arbejde med at klarlægge alle de mange indsatser, der efterspørges i rapporterne. IA betonedede vigtigheden af, at der ikke skal etableres nye indsatser og taskforces i de mange tilfælde, hvor der er afdelinger, råd og arbejdsgrupper, der allerede arbejder med de her indsatser. IA's anbefaling er således, at de tiltag der har naturlige aftagere, håndholdes og bæres videre ud i de rette instanser. Ved videreformidlingen af</p>	

	<p>indsatsområderne udtrækkes fokuspunkter på baggrund af taskforcenes prioriteringer jf. bilagene.</p> <p>Derudover er IA's anbefaling, at der på følgende tre områder igangsættes konkrete indsatser:</p> <p>a) Casebaserede projekter med fokus på "den gode studiearbejdsplads", med CAS som tovholder og inddragelse af studerende som aktive aktører.</p> <p>b) Aktiviteter med fokus på udvikling af AAU's arbejde med såvel rekruttering af tutorer som forberedelsen/uddannelsen af tutorerne. AAU's frafaldstaskforce faciliterer indsatsen.</p> <p>c) Indsats vedr. information om AAU's forskellige instanser og organer med AAU Kommunikation som tovholder og inddragelse af studerende som aktive aktører.</p> <p>Endeligt er det meningen, at materialet fortsat skal indtænkes i Studiemiljørådets fremadrettede arbejde, således der vil der trækkes på rapporternes indhold og taskforcenes anbefalinger, når rammerne er for at igangsætte nye initiativer. Endvidere er der mulighed for, at delelementer sammenfattes til et strategiinput for næste strategiperiode for AAU som helhed.</p> <p>Rådet nikkede til IA's anbefalinger, hvorefter der på de studerendes opfordring blev talt om, hvorledes de studerende og Studentersamfundet i højere grad kunne indtænkes i sporet vedr. tutorindsatsen. LOV følger op på den del i dialog med frafaldstaskforcen.</p> <p>LLB gjorde endvidere opmærksom på vigtigheden af videreformidling af indsatsernes resultater til de studerende, således der skabes en bevidsthed om konkret handling på baggrund af de studerendes input. LOV gjorde også opmærksom på, at mange af de gode forslag i rapporterne allerede er igangsat, både i lokale og strategiske indsatser. Således er noget allerede løst, noget er på vej og noget kræver blot en øget kommunikationsindsats.</p>	<p>Kvalitetsenheden i Studieservice</p>       <p>Studiemiljørådet</p> <p>LOV</p> <p>Kvalitetsenheden i Studieservice</p>
<p><b>8. Eventuelt</b></p>	<p><u>Institutionsakkreditering</u></p> <p>AAU modtog d. 1. marts akkrediteringspanelets udkast til akkrediteringsrapporten i høring. Akkrediteringspanelet har på baggrund af AAU's selvevalueringsrapport, audit trail materiale og deres panelbesøg indstillet AAU til en positiv akkreditering.</p> <p>AAU har arbejdet meget målrettet med de kritikpunkter, som akkrediteringspanelet havde under den første runde, hvor AAU blev indstillet til en betinget positiv akkreditering; herunder er der arbejdet fokuseret med studiemiljøområdet og særligt på Campus København, hvor de største udfordringer blev identificeret. Panelets bemærkninger til og vurderinger af dette arbejde er meget positive. I hht. studiemiljøområdet roser panelet</p>	

bl.a. etableringen af Studiemiljørådet, de tydelige forbedringer på Campus København og de nye centrale og decentrale procedurer med klare processer for opfølgninger og ansvarsplacering.

Akkrediteringspanelets rapport er ikke sendt rundt i organisationen, da det fortsat er et udkast og Akkrediteringsrådet først i juni skal træffe endelig afgørelse om institutionsakkreditering af AAU. Men rapporten er ikke hemmelig og såfremt der er interesse for at modtage rapporten, kan rådets medlemmer skrive til enten HLP ([hlp@adm.aau.dk](mailto:hlp@adm.aau.dk)) eller IB ([ib@adm.aau.dk](mailto:ib@adm.aau.dk)).

#### Organisationsforandring

IA orienterede om, at AAU's direktion har besluttet at ændre den administrative organisering på AAU. Det betyder konkret, at:

- de to fakultetskontorer opløses, og opgaver og medarbejdere flyttes til institutniveau og til Fælles Service
- hver dekan etablerer et strategisk dekansekretariat
- fakultetsdirektørstillingerne nedlægges
- ansvaret for uddannelserne flyttes til institutterne. Studieledere beholder ansvar for en uddannelsesportefølje men skifter reference (studieleders og studienævns opgaver er beskrevet i universitetsloven)
- placering af skoleadministrationen indgår i projektets afklaring

I etableringen af den nye organisering tilrettelægges en inddragende proces, hvor ledelse og medarbejdere løbende kan kvalificere arbejdet. Der er nedsat en styregruppe, som står i spidsen og herunder er der etableret fire arbejdsgrupper, som beskriver, analyserer og kommer med forslag til opgave- og ressourcefordeling, hvor LOV er formand for uddannelsesportet.

Den nye organisering træder i kraft d. 1. oktober 2018. Indtil da gælder den eksisterende organisering.

Flere af rådets studerende tilkendegav et kraftigt ønske om mere inddragelse af de studerende i forandringsprocessen. De oplever, at de har meget input i hht. hvordan studerende bruger den nuværende organisation, og hvorledes de skal indtænkes i den fremadrettede organisering. LOV og IA tilkendegav, at mere studenterinddragelse heller ikke er udelukket, og at de studerendes ønske noteres.

#### Lockout

I forbindelse med den evt. kommende lockout er der rigtig mange ting, der skal afklares – både ift. ansatte og studerende. AAU's HR-afdeling har nedsat en taskforce, der arbejder på højtryk for at skabe et overblik og opnå yderligere viden.

	<p>LOV fortalte, at Studieservice vil sikre information og kommunikation til studerende om virkninger af en eventuel konflikt. D. 9. marts blev der bl.a. sendt en mail ud til alle studerende med nogle meget overordnede informationer og der vil løbende sendes information ud samt laves en hjemmeside målrettet studerende med information og FAQ, der vil opdateres i takt med, at der kommer flere informationer. Bliver konflikten en realitet, kan der også være behov for at skrive noget om konsekvenser på andre af universitetets hjemmesider.</p> <p>Studerende i rådet pointerede behovet for løbende opdatering og roste den allerede udsendte mail.</p> <p><u>Tak til afgående medlemmer og taskforceformændene</u></p> <p>IA takkede endnu engang rådets afgående medlemmer for deres indsats. Derudover takkede hun taskforceformændene for det imponerende arbejde, de har leveret.</p>	
--	---	--