



## Oversigt over studiemiljøet på Aalborg Universitet foråret 2011

### Indhold

Indledning .....	2
Gennemførelse .....	3
Generelt .....	5
Faciliteter og Indretning .....	6
Flere studiearbejdspladser efterlyses på HUM og delvist SAMF .....	7
Æstetik er primært en udfordring på SAMF dele af Tek-Nat og i Ballerup .....	9
Lokalernes understøttelse af formål .....	10
Pausefaciliteter .....	12
Relevante informationer .....	13
IT-faciliteter .....	14
Laboratorier og sikkerhedsforhold generelt .....	15
Det psykosociale studiemiljø .....	16
Studiefællesskab .....	16
Forventninger til de Studerende .....	16
Har pressede studerende svaret? .....	18
Personalets Engagement .....	19
Studerendes gode idéer til studiemiljøet .....	21
Opsamling .....	24
1. Områder med behov for handling på kort sigt .....	24
2. Forebyggende indsatsområder .....	25
3. Udvalgte idéer fra de studerende til videreudvikling og implementering .....	25



## Indledning

Dette er første oversigt over studiemiljøet på Aalborg Universitet udarbejdet efter universitetets nye model for studiemiljøvurdering (SMV), som er startet op i foråret 2011. Løbende vurdering og handlingsplaner skal træde i stedet for en mere traditionel 3-årig proces. Den store spørgeskemaundersøgelse erstattes derfor af ”temperaturmålinger” og dybere analyser af problemfelter og udviklingsområder.

Skolernes arbejde med studiemiljø søges understøttet i SMV-arbejdet, som foregår i et samarbejde mellem de tre niveauer: skole-, fakultets- og universitetsniveau. Handlingsplaner udarbejdes i råd og udvalg, hvor der sidder studenterrepræsentanter. Det tværgående SMV-Udvalg har ansvaret for det overordnede studiemiljøprojekt og udarbejdelse af handlingsplan på universitetsniveau.

Efterfølgende er der udarbejdet procesplan for, hvilke dybere analyser der skulle foretages. Det videre arbejde førte til denne oversigt. Planer for studiemiljøarbejdet vil have både kortsigtede og langsigtede perspektiver og vil fremover opdateres løbende.

Nedenstående oversigt er udarbejdet på baggrund af:

1. de studerendes vurdering af og idéer til studiemiljøet på deres AAU-uddannelse i et spørgeskema udsendt 17. marts 2011 til alle aktive AAU-studerende med mailadresse i universitetets studieadministrative system STADS, undtaget adgangskursister og studerende på efter- og videreuddannelsesaktiviteter.
2. yderligere undersøgelser af problemstillinger primært interview og dialog med personale, der i dagligdagen arbejder med at servicere studerende.

Oversigten i dette dokument fokuserer på tværgående udfordringer og idéer på områder, hvor ansvaret for handling er placeret i fællesadministrationen eller på universitetsniveau.



## Gennemførsel

Tabel 1

	Svarprocent			Antal studerende med mail-adr. i STADS		
	Gennemført	Gennemført + Nogle svar	I alt	Gennemført	Gennemført + Nogle Svar	I alt
AAU Total	16,3 %	19,9 %	100 %	1.930	2.348	11.797

Som det fremgår af Tabel 1 gennemførte 16,3 % af de studerende hele spørgeskemaet og 19,9 % gennemførte enten hele eller kun dele af skemaet. Svarprocenten gjorde det essentielt at vurdere, hvordan besvarelserne repræsenterer alle studerende.

Der kan anlægges tre overordnede hypoteser om repræsentationen i besvarelserne:

1. Svarprocenten falder i takt med, at uddannelsesniveaet stiger.
2. Det er oftest studerende, der ønsker forandringer, der tager sig tid til at svare.
3. Studerende, der er meget pressede på deres uddannelse, har ikke overskud til at svare.

Der er foretaget en analyse af besvarelsernes fordeling i forhold til følgende baggrundsvariable: køn, alder, statsborgerskab, de studerendes indskrivelse på: fakultet, skole, studienævn og by; Esbjerg, København eller Aalborg.

Svarprocenten og andel af personer med mailadresse i STADS falder i takt med alderen. Det er ikke registreret på semesterniveau, hvor langt de studerende er kommet med deres uddannelse i baggrundsoplysningerne i STADS, men generelt falder svarprocenten i evalueringer ofte i takt med, at uddannelsesniveaet stiger. Der kan ikke drages en konklusion på denne baggrund i forhold til, hvorvidt det er alderen eller uddannelsesniveaet, der har betydning for svarprocenten. Studerende i SMV-Udvalget beretter dog, at der formentlig er to årsager til den dalende interesse for at deltage i evalueringer:

1. De studerende modtager et stort antal spørgeskemaer til evalueringer og diverse undersøgelser; kommercielle, fra medstuderende og fra forskning.



2. De studerende oplever en manglende gennemsigtighed i forhold til løsninger og handlinger på de påpegede problemstillinger. De opfatter det derfor som spild af deres tid at skulle påpege den samme problemstilling gentagne gange.

Fordelingen mellem fakulteter er lidt skæv, Det Humanistiske Fakultet (HUM) er bedre repræsenteret og Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet (Tek-Nat) er underrepræsenteret i besvarelserne i forhold til den reelle fordeling af studerende. København har en højere svarprocent end de to andre byer. Som det fremgår af de kommende afsnit hænger det fint sammen med tesen om, at studerende, der har et ønske om ændringer, i højere grad vælger at svare. Studerende på HUM og i København trækker den generelle utilfredshed op ved spørgsmål, hvor universitetets generelle udfordringer kan udpeges. Studerende på Tek-Nat med undtagelse af Tek-Nat i København er mere tilfredse med studiemiljøet end gennemsnittet.

På de resterende parametre er der små ubetydelige udfald, og alle grupper med undtagelse af tre er repræsenteret. Disse grupper udgør 0,1-0,3 % af den samlede population. Det vurderes derfor, at vægtning ikke vil give mening i en monitorering, da data kun benyttes til en overordnet pejling.

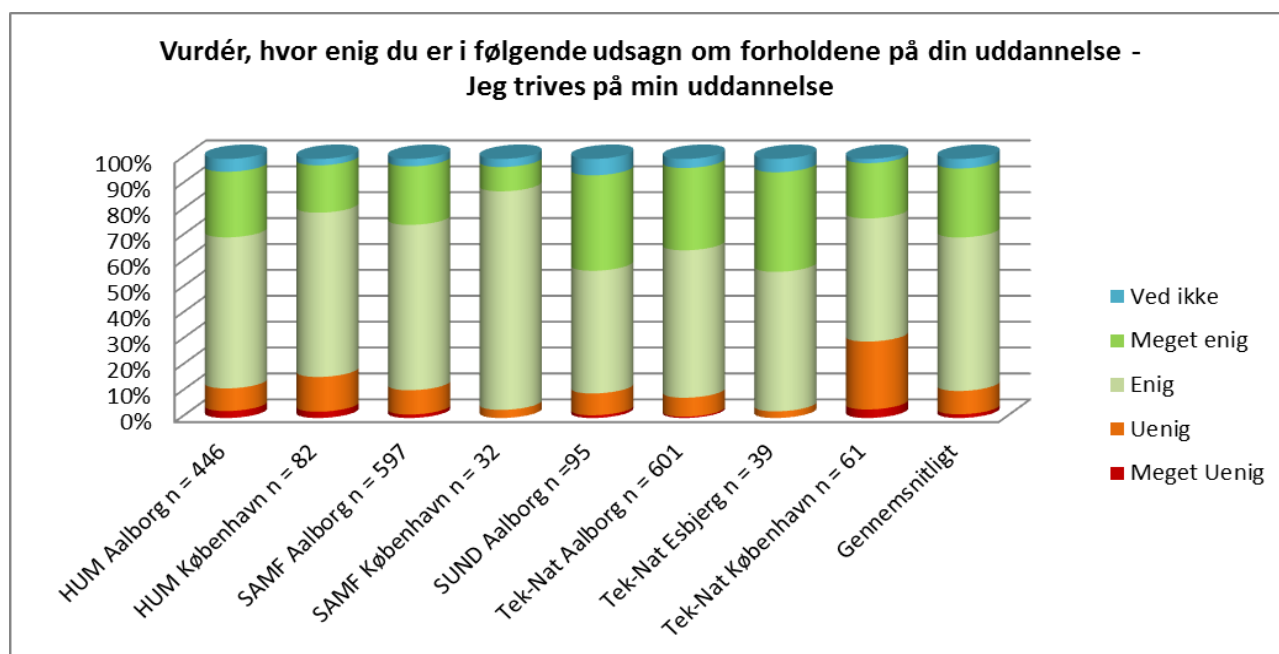
Hypotese 3.; at pressede studerende har undladt at svare. er ikke mulig at vurdere direkte i data, det vil være specielt vigtigt i vurderingen af data om det psykosociale studiemiljø og den overordnede trivsel, så hypotesen tages op igen under afsnittet. ”Forventninger til de Studerende”.



## Generelt

Baseret på en svarprocent på 19,9 % markerer 85,8 % af de studerende, at de er enige eller meget enige i, at de trives på deres AAU-uddannelse (Figur 1). Udgangspunktet for det videre arbejde er positivt. Det er vigtigt, at de gode tiltag bibeholdes, og der tages initiativ til endnu flere. Studerende på Tek-Nat i København trives dog i mindre grad end de resterende studerende.

Figur 1<sup>1</sup>



Der er målt på fire overordnede punkter: ”Generelt”, ”Faciliteter og Indretning”, ”Forventninger” til de studerende og ”Personalets Engagement” for at lokalisere eventuelle forbedringsmuligheder. Spørgsmålene, som påkalder sig opmærksomhed er de samme på tværs af universitetet, men graden af utilfredshed varierer lokalt. Årsagerne til vurderingerne varierer samtidig med, at der kan udpeges tværgående udfordringer. I denne oversigt, der omhandler problemstillinger på universitetsniveau vil følgelig fokuseres på tværgående problemstillinger.

Trivslen er høj, det er derfor vigtigt at vælge fremtidige ændringer, der fremmer fremfor skader trivsel. Både forebyggende og bevarende tiltag vil desuden være relevante i en handlingsplan.

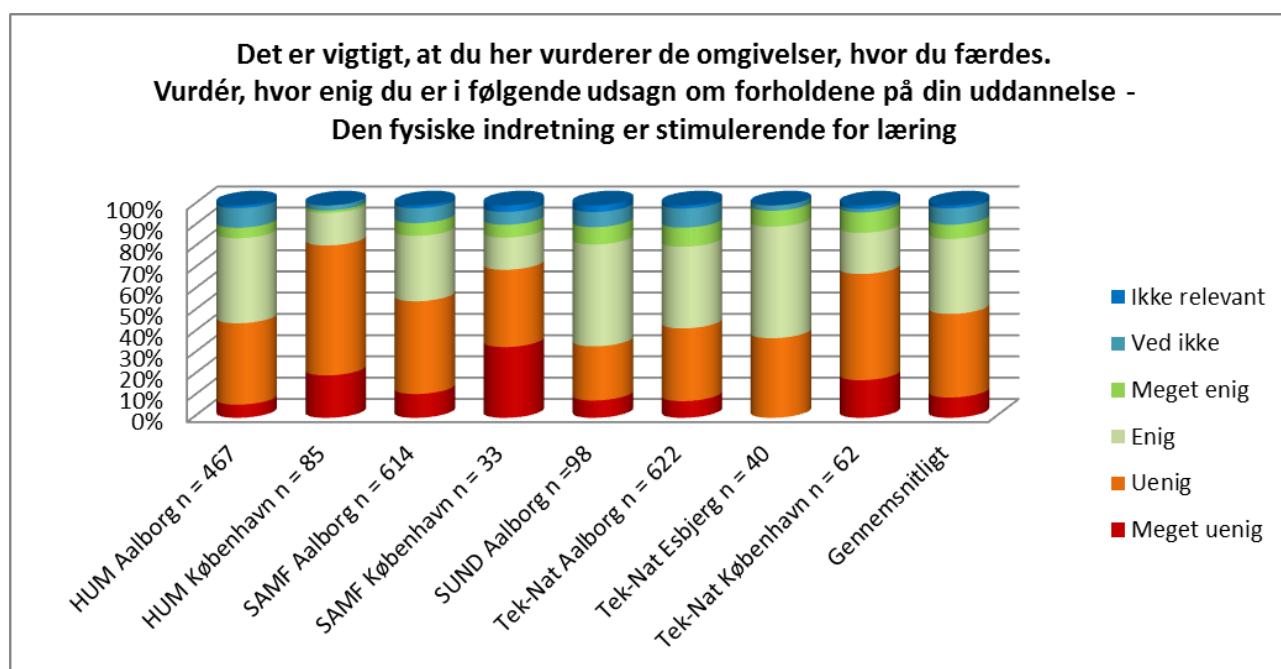
<sup>1</sup> Det Samfundsvidenskabelige Fakultet (SAMF) i København er placeret på Metropol på Frederiksberg, de resterende uddannelser i København er lokaliseret i Ballerup



## Faciliteter og Indretning

Spørgsmålene under ”Faciliteter og Indretning” giver et billede på, hvordan de studerende vurderer sikkerhed, de fysiske rammer, indretning, faciliteter, information og æstetik. Æstetik er et svært begreb at operationalisere, men her er æstetik omsat til, at omgivelserne skal være indbydende generelt og inspirerende for universitetets kerneaktiviteter. Det er under dele af monitoreringen af faciliteter og indretning, hvor de studerende erklærer sig mest uenige i udsagnene om studiemiljøet.

Figur 2



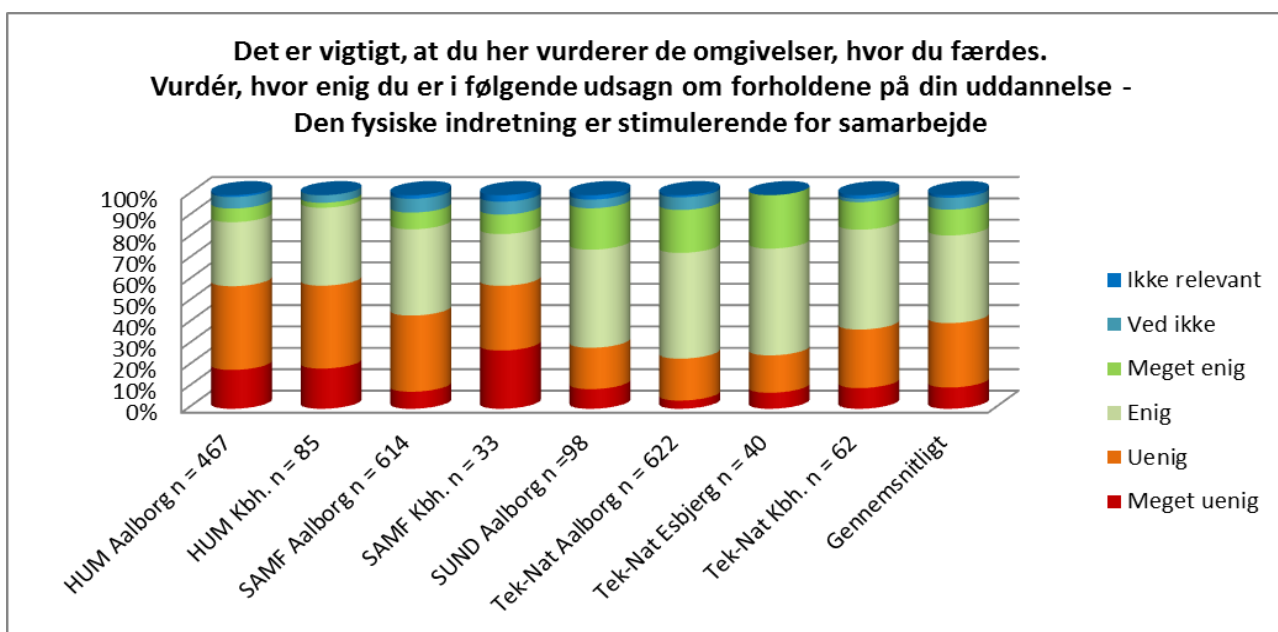
Det mest iøjefaldende resultat er spørgsmålet, om hvorvidt den fysiske indretning er stimulerende for læring, hvilket 48,9 % enten er uenige eller meget uenige i, at de er. Begrundelserne herfor dækker ifølge besvarelsene over tre forskellige problemstillinger: æstetik, funktionaliteten af faciliteter og for få studiearbejdspladser. Studerende, der er utilfredse med rammerne for samarbejde, projektarbejde campusomgivelserne, og lokalernes faciliteter, har derfor også erklæret sig uenige i, at rammerne inspirerer til læring, derfor scorer uenigheden højt her.



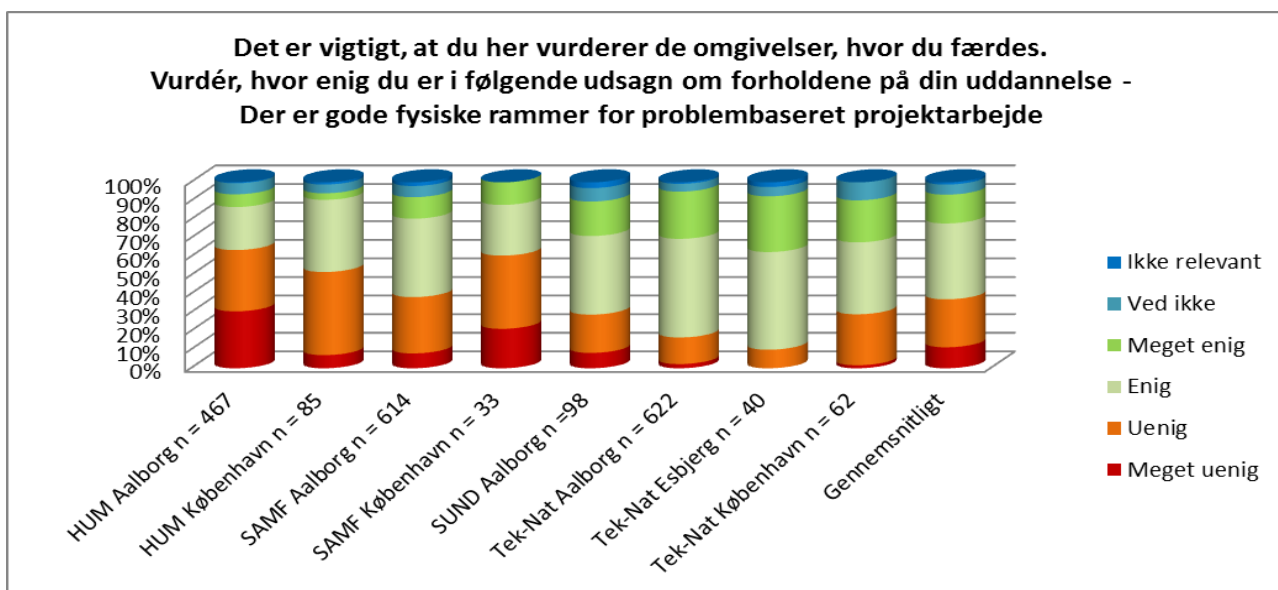
### Flere studiearbejdspladser efterlyses på HUM og delvist SAMF

40,1 % af de studerende er enten uenige eller meget uenige i, at omgivelserne er inspirerende for samarbejde (Figur 3) og 37,1 % er enten uenige eller meget uenige i, at omgivelserne er inspirerende for problembaseret projektarbejde (Figur 4).

Figur 3



Figur 4





I begrundelserne forklares de negative vurderinger af rammer for samarbejde og projektarbejde primært med, at der er for få arbejdspladser til gruppearbejde og selvstudie. Kommentarerne kommer navnlig fra studerende på HUM og SAMF. Grupperum til hver gruppe foretrækkes af de studerende, men nogle studerende foreslår også alternative muligheder for at arbejde på universitetet. Læsesale og etablering af arbejdspladser på gange i kroge og hjørner foreslås. Dertil mangler strøm og IT-opkobling, stole og borde. Det er vigtigt for de studerende at være fysisk tæt på forskningsmiljøet. Flere studerende efterlyser bedre mulighed for at låne lokaler på tværs af uddannelserne for optimal udnyttelse af lokalerne. Nogle studerende kan ikke gennemskue, hvilke lokaler de må benytte.

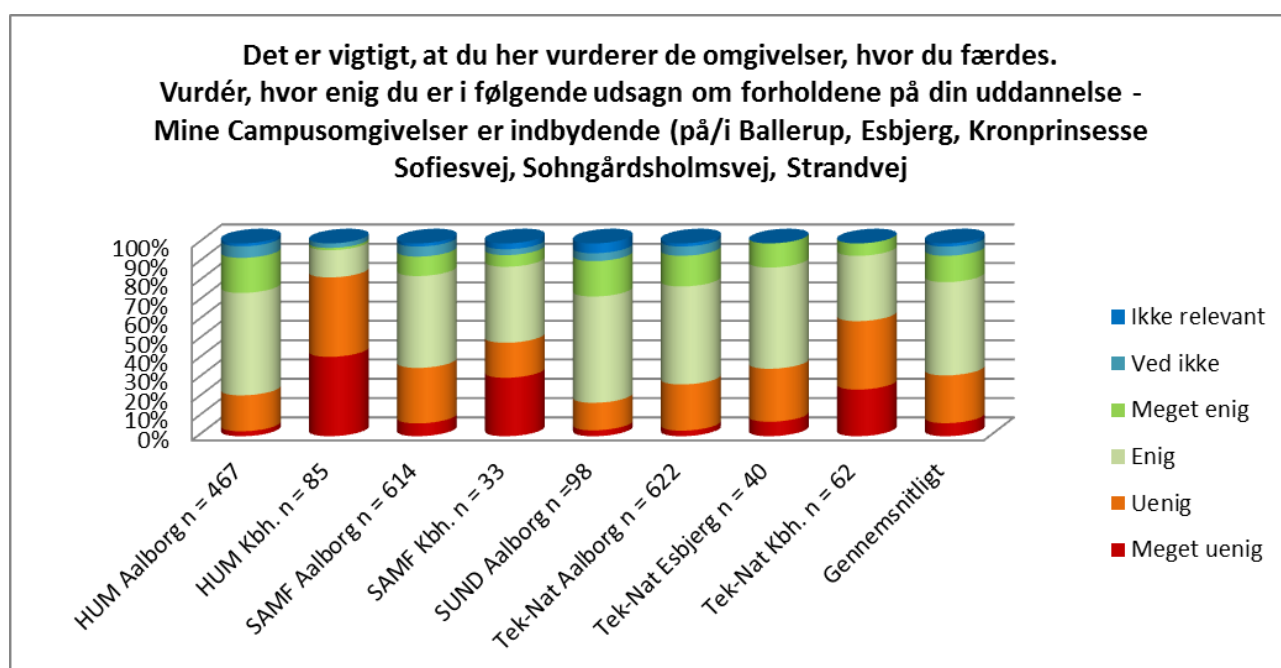




### Æstetik er primært en udfordring på SAMF dele af Tek-Nat og i Ballerup

Baseret på en svarprocent på 19,9 % er 31,6 % af de studerende enten uenige eller meget uenige i, at campusomgivelserne er indbydende (Figur 5). Fordelingen i svarene og kommentarerne peger i retning af, at de negative vurderinger omhandler æstetiske udfordringer primært på SAMF og i København.

Figur 5



Uinspirerende lokaler og bygninger opleves primært i Fibigerstræde, Strandvejen, på Frederiksberg og i Ballerup. Fibigerstræde og Socialt arbejde på Metropol på Frederiksberg beskrives som mørk og bunker-agtig. Ballerup og Strandvejen i Aalborg opleves som steril og klinisk. Kroghstræde, Juraens Hus og Utzon Centeret fremhæves som inspirerende. De studerende efterlyser mulighed for at indrette sig, udstille deres projekter, male vægge eller udsmykke dem på anden vis. (De oplever at få nej grundet bygnings- og brandreglementer).

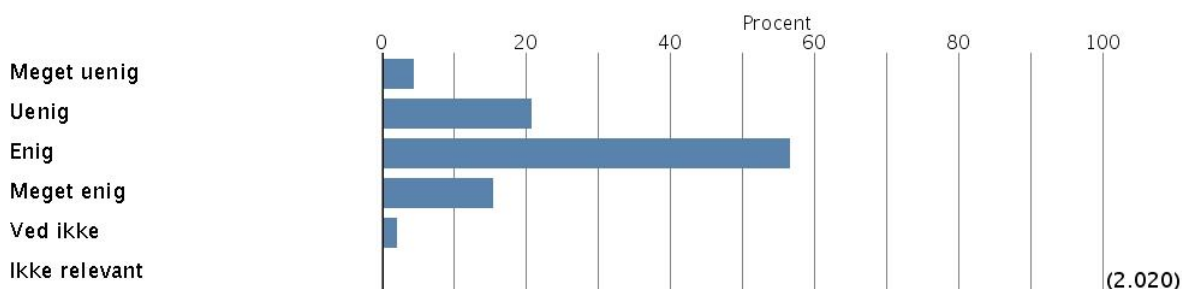


### Lokalernes understøttelse af formål

Størstedelen af de studerende vurderer, at undervisningslokalerne understøtter deres formål, men 25,3 % erklærer sig enten uenige eller meget uenige i dette udsagn (Figur 6). De uenige studerende nævner følgende fire hovedårsager hertil: ergonomi, dårligt indeklima, generende støj og fejl ved tekniske faciliteter.

Figur 6

**Det er vigtigt, at du her vurderer de omgivelser, hvor du færdes. Vurdér, hvor enig du er i følgende udsagn om forholdene på din uddannelse - Undervisningslokalerne understøtter deres formål (forelæsninger, seminarer, øvelser, konferencer o. lign.)**



### Ergonomi

Mange studerende på tværs af uddannelserne får ondt i ryggen af at benytte de traditionelle kontorstole i seminar- og grupperum. Specielt Auditorium T, men også A opleves som slidte og forældede, der er blandt andet problemer med benplads, hvis man som bruger er over 170 cm høj.

### Indeklima

De traditionelle indeklimaproblemer nævnes såsom træk (specielt i kantine og på gange i Kroghstræde) store oplevede temperaturforskelle i nogle bygninger. Tung luft, der mistænkes som medvirkende faktor til hovedpine, er et tværgående problem i alle typer rum på hele universitetet. Auditorium T og bygningerne på Strandvejen nævnes af en del studerende i denne sammenhæng. De studerende nævner alarmerne, som et problem, der kan tages fat på i den forbindelse. Bygningsalarmerne forhindrer udluftning om aftenen og i weekenderne, hvor mange studerende arbejder på universitetet. Brugen af kridt på traditionel tavle opleves også som en luftforurener.

### Støj

Nogle ventilationsanlæg opleves som støjgenerende. Storrum, der via skillevægge er inddelt til gruppearbejdspladser har samme arbejdsmiljømæssige fordele og ulemper som åbne



kontorlandskaber: de opleves af nogle studerende som støjgenerende, dog pointerer enkelte, at de ikke ønsker at undvære åbne arbejdspladser, da det rent fagligt og socialt er meget givende. Barakbygninger opleves af flere som dårligt lydisolerede. Støj fra håndværkere har i løbet af semesteret generet nogle studerende specielt ved holdundervisning, da nogle undervisere har haft svært ved at overdøve håndværkerne.

### **Teknik**

Studerende nævner, at der er udfordringer i forhold til teknikken i nogle undervisningslokaler, videoudstyret fungerer ifølge de studerende ikke optimalt alle steder. Mikrofonerne i specielt Auditorium A og T foreslås fornyet, de falder ud og i auditorium T dækker lyden ifølge nogle studerende ikke hele lokalet optimalt.

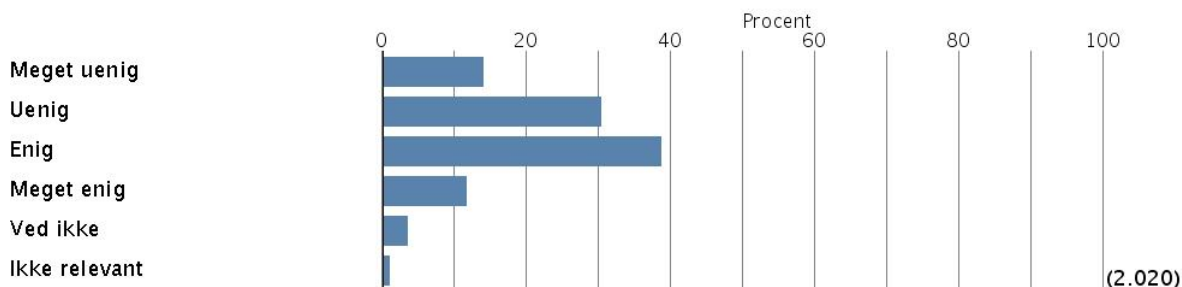


## Pausefaciliteter

44,5 % af de studerende er enten uenige eller meget uenige i, at der er gode faciliteter til pauseaktiviteter i kommentarerne og de studerendes prioriteringer beskriver de studerende, at det er vigtigt for muligheden for at skabe det gode studiemiljø.

Figur 7

**Det er vigtigt, at du her vurderer de omgivelser, hvor du færdes. Vurdér, hvor enig du er i følgende udsagn om forholdene på din uddannelse - Der er gode faciliteter til pauseaktiviteter (eks. hyggekroge, fysiske aktiviteter, kantine)**



## Sociale samlingssteder

Generelt efterlyses rum og hyggekroge (ikke en sofa på en trafikeret gang), der kan fungere som socialt samlingssted. Det kan være en kantine, café, lounge eller et stort rum til at lave og spise mad med kaffe-/sodavandsautomat og diverse spil de studerende kan låne. Flere efterlyser plads udenfor undervisningslokalerne til at nyde deres mad (navnlige i Ballerup). HTC-loungen og hyggeområdet i den store kantine i Fibigerstræde 15 fremhæves af nogle studerende som gode tiltag.

## Kantine

Åbningstider sortiment og pris i kantinerne i Aalborg Ø får en del kritik af flere studerende. Afstanden til diverse kantiner opleves som problematisk for nogle i forhold til at nå proviantering i pauser mellem undervisningsaktiviteter. Nogle studerende bemærker, at bordene i kantinerne er reserveret en stor del af tiden til frokost ved gæstebesøg, så studerende ikke må bruge den. Ballerup, Aalborg midtby og Jura-uddannelserne efterlyser en kantine.

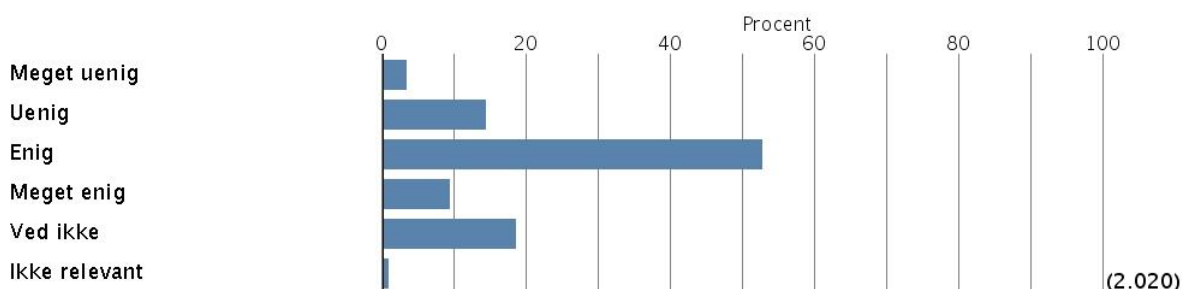


### Relevante informationer

Der er umiddelbart ikke store problemer i forhold til muligheden for at finde relevante informationer, da 62,4 % er enige eller meget enige i udsagnet illustreret i Figur 8.

Figur 8

**Det er vigtigt, at du her vurderer de omgivelser, hvor du færdes. Vurdér, hvor enig du er i følgende udsagn om forholdene på din uddannelse - Jeg har mulighed for at finde relevante informationer om studiemæssige forhold**



Dog markerer tilsvarende lidt under 20 %, at de ikke ved, om de får relevant information. Flere på tværs af uddannelserne oplever, at det kan være svært at finde information, fordi der er flere forskellige informationskanaler, og det kan være svært at gennemskue, hvor en given information findes; Moodle, E-mail, STADS, uddannelsens hjemmeside eller en af de generelle AAU.dk-hjemmesider.

Det er ikke muligt at lave en direkte sammenligning med undervisningsmiljø-vurderingen fra 2008, da spørgsmålene var anderledes, men i 2008 var mellem 67 % og 72 % af de studerende enten i nogen grad eller i høj grad tilfredse med de tre typer informationer, der var stillet spørgsmål til. Det kunne tyde på, at tilfredsheden er faldet en lidt. Der er iværksat en række tiltag med henblik på at sikre, at de studerende har let adgang til relevante informationer. Strategien og blandt andre følgende tiltag fortsættes: Moodle indføres som fælles læringsplatform på alle uddannelser, hvilket burde bidrage til, at mængden af information via mail mindskes. 1. september 2011 vil alle studerende på AAU have en mail af typen [xxx@student.aau.dk](mailto:xxx@student.aau.dk), som tilkobles STADS, således der kun kommunikeres med studerende via denne ene mail-adresse samt Moodle. De studerende beholder denne mailadresse gennem hele deres uddannelse uagtet eventuelle studieskift. Hjemmesider på AAU er under konstant udvikling eksempelvis udkom en ny og forbedret version af studieguiden til nuværende og potentielle studerende i maj 2011.

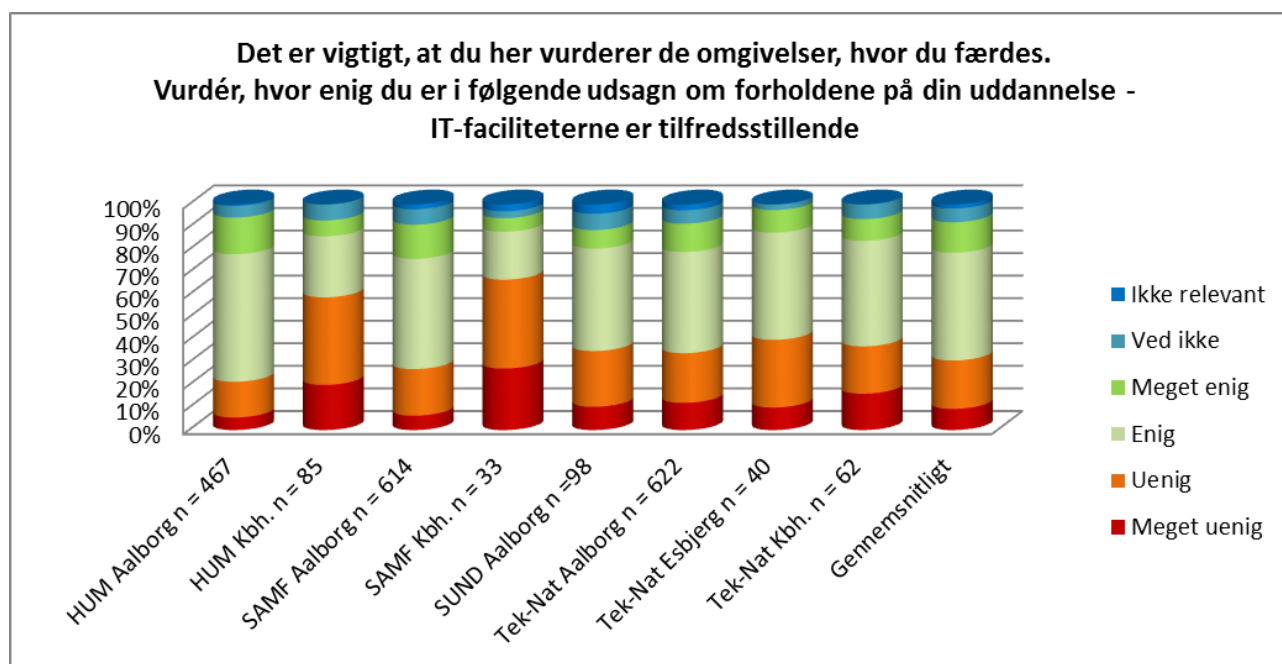
Sammenlignes med ovenstående spørgsmål, bør der ikke prioriteres yderligere handlinger i forhold til at skabe tilgængelig information, men AAU bør fortsætte iværksættelse af eksisterende tiltag.



## IT-faciliteter

30,8 % af de studerende er enten uenige eller meget uenige i, at IT-faciliteterne er tilfredsstillende på universitetet.

Figur 9



Udpluk af bemærkninger og ønsker til IT er: flere printere, flere strømstik til bærbare, mulighed for udskrivning ved hjælp af bærbare pc, Mac eller Smartphones, netkabler i rum og borde for mindre belastning af trådløst net. Bedre sammenhæng mellem systemer med færre antal login. IT-hjælp til Mac's. Brug af systemer, der samarbejder med ikke Windows-baserede styresystemer ønskes eks. fra studerende på Datalogi, Arkitektur og Design samt Elektronik og IT.

IT-faciliteter er essentielle for universitetet og området prioriteres højt. Universitetets IT-chefgruppe koordinerer derfor en række tiltag, som har til formål at benytte flere tværgående systemer og fornyelse af eksisterende systemer, så de følger med tiden. Projekterne kan følges på [www.aau-it.aau.dk](http://www.aau-it.aau.dk).



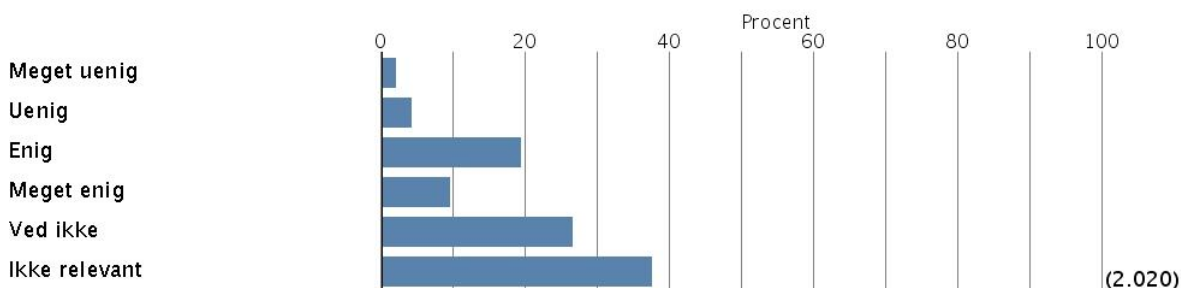
### Laboratorier og sikkerhedsforhold generelt

De studerende er adspurgt om sikkerhedsforhold og laboratorierne, mange studerende markerer, at det ikke er relevant, hvilket formentlig hænger sammen med, at mange ikke benytter laboratorier. I kommentarerne er der få kommentarer til disse spørgsmål. Fakulteterne har taget kontakt til de relevante institutter med henblik på at undersøge, om der er problemer som de tre kommentarer beskriver og i givet fald løse dem. Sikkerhedschefen inspicerer det fysiske arbejdsmiljø og sikkerhedsforholdene jævnlige i alle laboratorier.

Generelt oplever de studerende, at det er sikkert at færdes på Aalborg Universitet, så nuværende procedurer for sikkerhed bør videreføres.

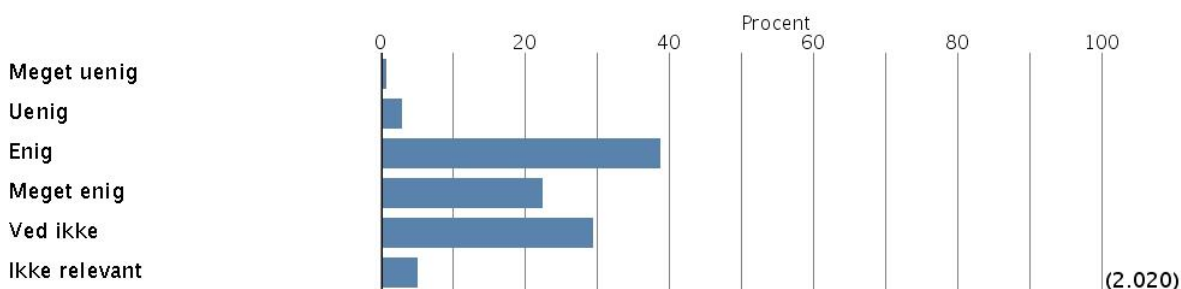
Figur 10

**Det er vigtigt, at du her vurderer de omgivelser, hvor du færdes. Vurdér, hvor enig du er i følgende udsagn om forholdene på din uddannelse - Laboratorierne muliggør det eksperimentelle arbejde**



Figur 11

**Det er vigtigt, at du her vurderer de omgivelser, hvor du færdes. Vurdér, hvor enig du er i følgende udsagn om forholdene på din uddannelse - Sikkerhedsforholdene på Aalborg Universitet er i orden**







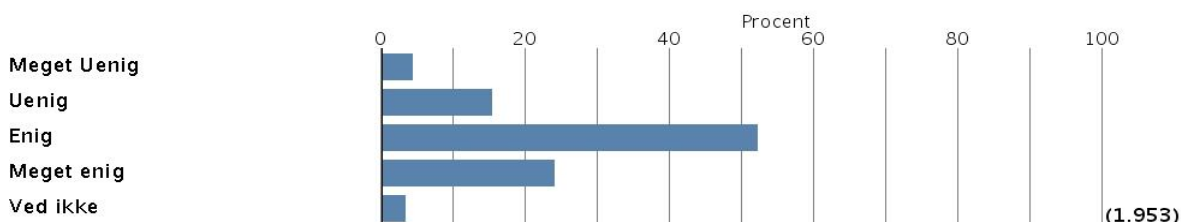
## Det psykosociale studiemiljø

Det psykosociale studiemiljø er målt på følgende faktorer: det generelle studiefællesskab, forventninger til de studerende og personalets engagement. 76,5 % af de studerende er enten enige eller meget enige i udsagnet: ”Jeg oplever et godt studiefællesskab blandt de studerende”.

### Studiefællesskab

Figur 12

**Vurdér, hvor enig du er i følgende udsagn om forholdene på din uddannelse - Jeg oplever et godt studiefællesskab blandt de studerende**



### Forventninger til de Studerende

Spørgsmålene om forventninger til de studerende er indsat, da forventningspres vurderes at være studerendes største stress-faktor. Begge yderligheder nævnes indenfor de samme studienævne; der er uopnåeligt høje forventninger, til at det tidsmæssigt er muligt at leve op til kravene, og der er så lave forventninger, at de studerende ikke kan motivere sig selv til at engagere sig i studierne. Selve monitoreringen peger på, at der er et sundt forventningsniveau fra omgivelserne til de studerende og dermed ikke tegn på, at stress er et generelt problem hos studerende på Aalborg Universitet, dog vurderer 19 % af de studerende, at de har for høje forventninger til sig selv (Figur 12). Denne problemstilling er specielt udpræget på en af universitetets skoler, og der er derfor taget kontakt til denne skole med henblik på at undersøge fænomenet nærmere. Nogle studerende bemærker, at forventningerne skal være høje for at sikre den optimale læring, så derfor vurderes forventninger som tilpasse.

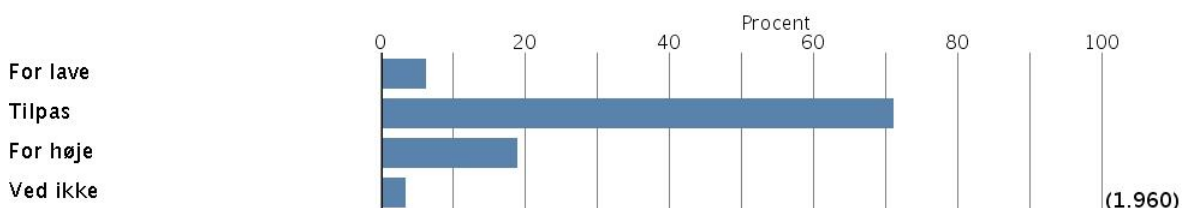
Nogle studerende påpeger, at der på enkelte uddannelser kunne være en bedre sammenhæng mellem kravene i studieordningerne og undervisningens niveau og indhold. Bestået/ikke bestået-eksamen virker demotiverende, disse nedprioriteres af de studerende ud fra en simpel cost benefit-tankegang. På enkelte studienævne er der en tendens til, at de studerende påpeger for stort pres fra undervisere og studieordninger. Lokale løsninger er her relevante, hvor erfaringer deles på tværs af organisationen.





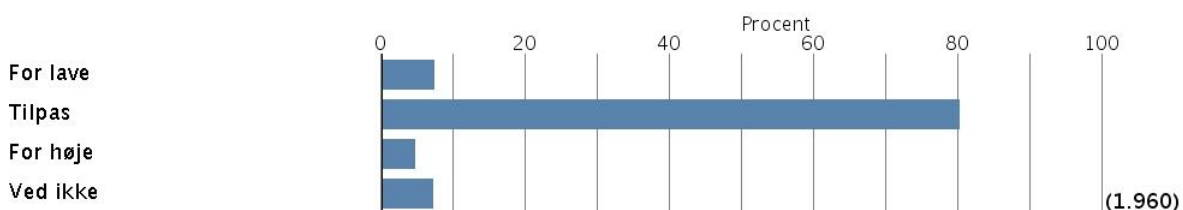
Figur 13

**Hvordan oplever du forventningerne til dig fra: - Dig selv?**



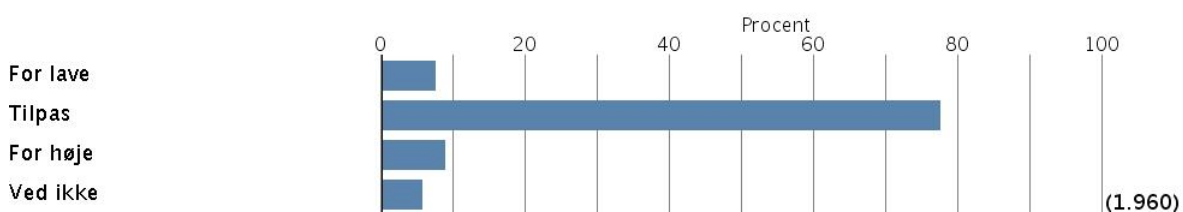
Figur 14

**Hvordan oplever du forventningerne til dig fra: - Dine medstuderende på din uddannelse**



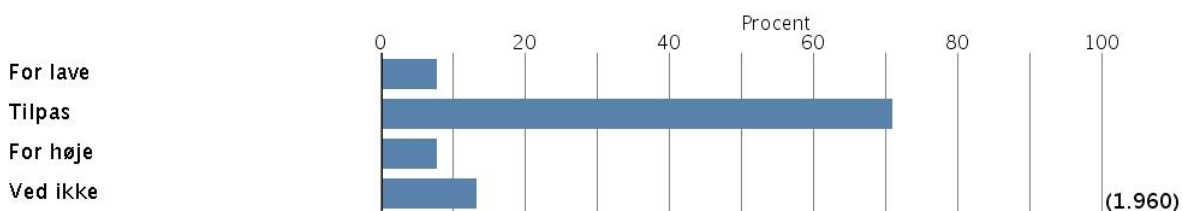
Figur 15

**Hvordan oplever du forventningerne til dig fra: - Underviserne/vejlederne på din uddannelse**



Figur 16

**Hvordan oplever du forventningerne til dig fra: - Studieordningerne på din uddannelse**





### Har pressede studerende svaret?

Da svarprocenten er 19,9 %, er der risiko for, at meget pressede studerende ikke har haft overskud til at svare, og monitoreringen kan derfor være biased. Der er foretaget et fokusgruppeinterview med repræsentanter fra følgende nøglepersongrupper: studenterpræsterne, studierådgivningen Aalborg, studievejledningen en decentral studievejleder og medarbejdere, der håndterer specialpædagogisk støtte. Disse nøglepersoner vurderes til at have en speciel indsigt i de studerendes psykosociale udfordringer. Data fra fokusgruppeinterviewet er ikke færdigbearbejdet, da deltagerne pegede på, at deres viden om emnerne ikke var fyldestgørende. Nøglepersonerne peger på studiesekretærene, flere decentrale studievejledere og karrierevejledere som værende vigtige informationskilder.

Stress er ikke den eneste udfordring for trivsel, så fokusgruppeinterviewet omhandlede udfordringer bredt såsom følgende temaer:

1. De tre faser i studielivet: 1. Overgangen fra elev til studerende, 2. Overgangen fra bacheloruddannelsen til specialiseringen og 3. Specialeperioden: overgangen fra studier til arbejdsmarkedet var et tema i interviewet. Karrierevejledere og Specialesumpen vil derfor være vigtige informationskilder.
2. Gruppedannelsesprocesser: Nogle studerende (også nævnt i kommentarerne) oplever disse processer som værende ekskluderende. Andre oplever, at processerne som proforma, da grupperne består af gendannelse fra tidligere projektarbejde, gruppedannelsen sker derfor reelt inden den officielle proces. Nytilkomne studerende på en årgang (fra andre institutioner, fra orlov eller internationale studerende) får derved svært ved at blive del af en optimal projektgruppe og studiefællesskabet generelt.
3. Generelt inkluderings- ekskluderingsmekanismer sociale og faglige.
4. Det frie optags betydning for de studerendes mulighed for succes.
5. Den styrkede vejledningsindsats indflydelse på frafald og eventuelt studieskift.

Databehandling suppleret med yderligere videnindsamling vil være relevant for at skabe overblik over udfordringer i forhold til det psykosociale studiemiljø.

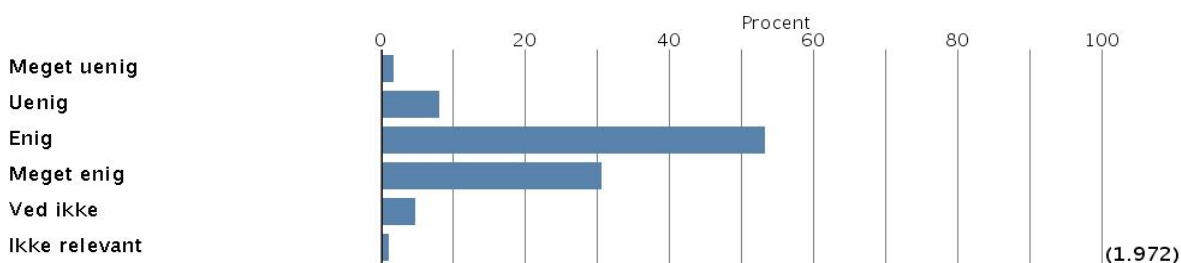


## Personalets Engagement

Der er overvejende positive vurderinger af personalets engagement. I kommentarerne pointeres det, at der er forskel på, hvordan medarbejderne engagerer sig, men det overordnede billede er positivt.

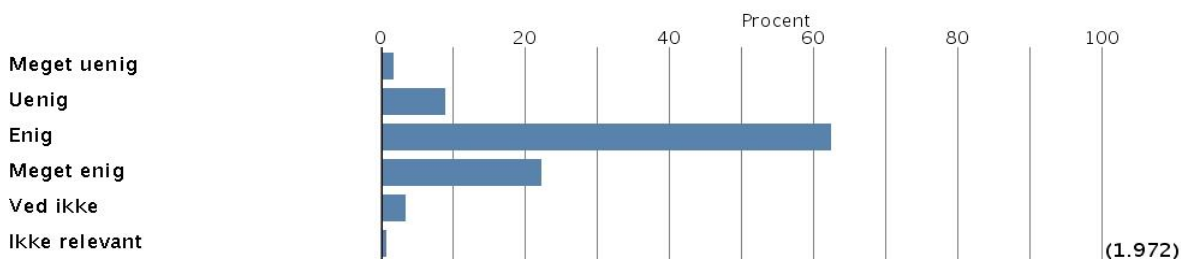
Figur 17

**Vurdér, hvor enig du er i følgende om personalegrupperne på din uddannelse ud fra det samlede indtryk du har af grupperne: - I rollen som vejledere er de videnskabelige medarbejdere engagerede i de studerendes faglige udvikling (vejledning af projekter og opgaver af eksamensmæssig karakter)**



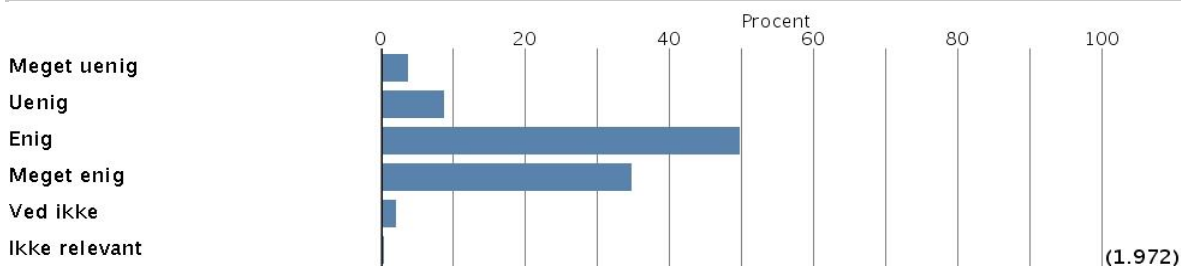
Figur 18

**Vurdér, hvor enig du er i følgende om personalegrupperne på din uddannelse ud fra det samlede indtryk du har af grupperne: - I rollen som undervisere er de videnskabelige medarbejdere engagerede i de studerendes faglige udvikling (forelæsninger, seminarer, workshops og o. lign.)**



Figur 19

**Vurdér, hvor enig du er i følgende om personalegrupperne på din uddannelse ud fra det samlede indtryk du har af grupperne: - De administrative medarbejdere giver mig den nødvendige hjælp (Sekretærer, studievejledere, betjente, rengøringsassistenter, laboranter o. lign.)**





Der nævnes få konkrete udfordringer, som trækker ned i den generelle oplevelse af engagement i de studerendes faglige udvikling hos AAU's undervisere og vejledere. Der er tre hovedkritikpunkter: 1. det videnskabelige personale opfatter undervisning som et nødvendigt onde for at få lov til at forske. 2. vejledere engagerer sig i projekter, hvis de finder emnet interessant, dermed opleves de ikke som engagerede i de studerendes faglige udvikling, men engageret i specifikke emner. 3. På enkelte uddannelser opfatter de studerende dårlig koordinering og lavt informationsniveau på uddannelsen som et udtryk for manglende interesse for de studerende. Ovenstående kritik er på ingen måde et generelt billede, og de konkrete sager håndteres på skole- og studienævnsniveau, hvor det er relevant.

De studerende kommenterer, at nogle sekretariater virker overbebyrdede og derfor ikke yder den service, som sekretariatet forventer af sig selv. De studerende pointerer her, at serviceniveauet ikke er et udtryk for manglende engagement, men manglende ressourcer.

Nogle udfordringer relaterer sig til fællesadministrationens ansatte. Enkelte steder opleves personalets håndhævelse af regler eller beskyttelse af arbejdsmiljøet som personlig modstand mod at universitetet rummer studerende. Disse problemstillinger løser fællesadministrationen gennem dialog med de studerende med henblik på at finde løsninger, der tilgodeser både studie- og arbejdsmiljø.

I første omgang er der ikke behov for reaktiv handling på dette område på universitetsniveau, da det overordnet er godt. De få konkrete problemer løses lokalt af skoler og afdelinger. Resultaterne indikere, at personalets engagement er et af de områder, som universitetet bør prioritere at bevare og styrke; mere af det gode. Universitetet kan med fordel undersøge årsagen til succes nærmere for at kunne bevare det høje engagement i fremtiden.



## Studerendes gode idéer til studiemiljøet

De studerendes idéer favner bredt og ansvaret for iværksættelse af de forskellige idéer fordeler sig på henholdsvis skole-, fakultets- og universitetsniveau.

Idéer til kantinen sendes til kantineudvalget og kontraktenheden, som har ansvaret for samarbejdet med kantinerne. De ansvarlige behandler forslag og kritik i samarbejde med Compass Group, som universitetet har skrevet kontrakt med frem til marts 2013.

Universitetets tilbud til specialestuderende ”Specialesumpen” modtager stor ros og foreslås udvidet og flyttet ind til Aalborg midtby, hvor de fleste specialestuderende bor.

De studerende foreslår kompetenceudviklingstilbud til personalet i form af engelsk og IT (brug af Powerpoint, smartboard, videokonferenceudstyr, Moodle mv.). Forslagene sendes videre til AAU Learning Lab og universitetets Personaleudviklingssekretariat (PUS), som har til formål at implementere AAU’s strategi for så vidt angår at opbygge tilbud om relevant kompetenceudvikling til alle ansatte. Sprogligt Rådgivningscenter AAU tilbyder allerede gratis engelskundervisning til alle ansatte.

De studerende kommer med en række idéer i forhold til IT og især print. Universitetets IT-chefgruppe har nedsat en række grupper, der arbejder med udvikling af IT-faciliteter på universitetet. Heriblandt er nedsat en gruppe, der arbejder med at opfylde universitetets printerfacilitetsbehov. Idéerne til IT-udvikling er sammenskrives og videresendes til de relevante arbejdsgrupper og IT-chefgruppen.

Nogle studerende opfordrer universitetet til at gøre mere for integration af internationale studerende eksempelvis ved at oversætte mere information til engelsk og iværksætte tiltag, der inkluderer internationale i det resterende studiemiljø eks. kollegieboliger på campus, og en jobbank til studerende der betaler for at studere og derfor har behov for et job. Der findes kollegieboliger på campus, men boligerne kan ikke reserveres til universitetets studerende frem for andre studerende. Forslagene tilgås universitetets internationale kontor.

En del idéer er konkrete forslag til æstetik, indretning, typer af møbler og inventar. Disse er samlet i et idékatalog, som sendes til alle skoleledere samt Teknisk Forvaltning, som står for vejledning i forhold til indretning af lokaler. Kataloget sendes også til byggekontoet i Universitets- og Bygningsstyrelsen, som er ejere og ansvarlige for universitetets bygninger og nybyggeri.



## **Tværgående Tilbud**

Nogle idéer går på mere videndeling og samarbejde på tværs af uddannelserne. Eksempelvis fælles lokalebookingsystemer, fælles eventkalender og en oversigt over kurser på tværs af uddannelserne.

## **Organisering**

De studerende kommer med bud på en anden organisering af uddannelserne. Et forslag er inddragelse af studerende i planlægning af semestre/undervisning. En anden foreslår, at der indsættes en studentrepræsentant for hver uddannelse i studienævnene. En studerende foreslår en ændring af studiekalenderen, så sommerferien forkortes, og der indlægges andre ferieperioder. En studerende foreslår, at der er forskel på længden af semestre, så forårssemesteret er længere end efterårssemesteret, og der bliver plads til juleferie. En studerende ønsker automatisk tilmelding i STADS fremfor manuel.

## **Undervisning**

Nogle studerende foreslår en styrkelse af gruppeprocesserne såsom undervisning i gruppedannelse og konflikthåndtering og teambuilding-arrangementer uden alkohol på alle semestre, så nye inkluderes i fællesskabet.

Et par studerende forespørger, om det er muligt at lægge videooptagelser af forelæsninger på nettet. Som udgangspunkt kunne man starte med undervisning, der allerede er videoundervisning det vil hjælpe syge studerende eller kunne bruges som aflastning på store undervisningshold. En studerende synes idéen med studietur bør udvides og gælde alle uddannelser. En studerende foreslår konferencer med besøg fra eksterne forskere og eksperter.

En idé går på muligheden for at specialisere sig i højere grad i gruppearbejdet. Mange fravælger ifølge denne studerende gruppearbejdet på de sene semestre, fordi de har svært ved at finde medstuderende, som ønsker nøjagtig samme fokus som dem selv. Eksamineres de studerende indgående i den del af projektet, som de primært er ansvarlige for, indlægges muligheden for specialisering indenfor gruppearbejdet. Eksamen bliver mere interessant for censorer, da eksaminationerne i højere grad kan adskille sig fra hinanden. I projektarbejde udenfor studierne udnytter man, at forskellige projektgruppemedlemmer bidrager med hver sit speciale for at komme bredere omkring problemstillinger.



## Udendørs

Nogle idéer går på udendørsfaciliteter eksempelvis efterlyser flere studerende boldbaner i Aalborg Ø, en studerende foreslår, at der i Fjordmarken anlægges et hundeluftningsfrit område i samarbejde med kommunen. AAU har en fodboldbane i Aalborg Ø, så det bør sættes på bedre formidling om eksisterende faciliteter. En studerende mener, AAU bør rense søen og vandløb på campus Aalborg Ø. En studerende foreslår, at universitetet udskriver parkeringsbøder, så parkeringsmulighederne bliver bedre. I Ballerup foreslås at der etableres udendørs faciliteter.

## Blandede bolcher

Foruden ovenstående idéer er der kommet følgende usammenhængende idéer:

- Læsesale der må benyttes af alle uanset studieretning.
- Samarbejdsaftale med DGI om fri lån af hal i Nordkraft, når den er ubenyttet.
- Lad studerende på Arkitektur og Design komme med bud på den gode indretning af fysiske studiemiljøer.
- Udvid UniFitness-ordning generelt flere pladser og evt. med optag flere gange om året eks. en gang om måneden. Mange ønsker forgæves et medlemskab.
- Omklædning/badefaciliteter til cyklister.
- Flere pensumbøger på biblioteket.
- Censorer på lys generelt, men start med toiletter.
- Sommerferieudveksling med udenlandske universiteter (sommerkurser).





## Opsamling

Generelt trives studerende på Aalborg Universitet, da 85,8 % af de studerende markerer, at de enten er enige eller meget enige i, at de trives på deres uddannelse. Det peger i retning af, at det er væsentligt, at handlinger i høj grad skal have fokus på at bevare det gode. Der er imidlertid nogle områder, som en større del af de studerende peger på, at der er behov for forbedringer. Det taler for, at der iværksættes tiltag, der har til hensigt at løse de nuværende udfordringer. En handlingsplan bør derfor indeholde to elementer 1. iværksættelse af yderligere undersøgelser og videndeling om, hvad der fungerer, så Aalborg Universitet i fremtiden får mulighed for at handle proaktivt og bevidst med at bevare de gode elementer af studiemiljøerne. 2. Løsning af aktuelle udfordringer. Det er indenfor de fysiske og æstetiske studiemiljøer, hvor de aktuelle udfordringer er størst, og indenfor de psykiske studiemiljøer, der er umiddelbart færrest aktuelle udfordringer.

Næsten 50 % af de studerende er enten uenige eller meget uenige i, at den fysiske indretning er stimulerende for læring, næsten 40 % er uenige eller meget uenige i, at den fysiske indretning er stimulerende for samarbejde. Næsten 40 % er uenige eller meget uenige i, at der er gode fysiske rammer for problembaseret projektarbejde. Resultatet fordrer overvejelser om, hvordan de fysiske rammer kan forbedres, så de støtter op om universitetets PBL-strategi. 44,4 % af de studerende er uenige eller meget uenige i, at der er gode faciliteter til pausefaciliteter. Pausefaciliteter efterlyses, da studerende som følge af gruppearbejdsformen ønsker at opholde sig meget på universitetet. De studerende formoder, at flere tværgående tilbud vil gavne de sociale studiemiljøer og give mulighed for at arbejde flere timer, hvis de studerende kan få kortere afbræk i studierne og proviantere i et større omfang.

76,5 % af de studerende er enten enige eller meget enige i, at der er et godt studiefællesskab på deres uddannelse. Personalet vurderes som engageret i de studerendes faglige udvikling og de studerende oplever, at udefrakommende forventninger til dem er tilpasse. Der er for lidt viden om årsagen til, at de psykiske studiemiljøer vurderes som værende gode.

### 1. Områder med behov for handling på kort sigt

- Bedre studiearbejdspladser (især strømforsyning og gode fysiske faciliteter)
- Bedre indeklima (ventilation, øget fleksibilitet mht. alarmer mv.)
- Ergonomi (revurdere møbelvalg, indretning af auditorier (især A og T))
- IT-faciliteter (sammenhængende systemer, print, videoudstyr og netadgang)





- Flere uformelle mødesteder på tværs af årgange og uddannelser – opmærksomhed ifm. nybyggeri og renovering (cafémiljøer, læsesale, motion, erfaringsudveksling, fester mv.)
- Æstetik (bedre mulighed for at sætte præg på og anvende arealer og rum til støtte for læring og samarbejde).

## 2. Forebyggende indsatsområder

- Udvikling og anvendelse af viden om gode studiemiljøer, herunder projektsamarbejde med UBST, faglige AAU-miljøer, Dansk Center for Undervisningsmiljø m.fl.
- Øget studenterinddragelse i fremtidige undersøgelser (højere svarprocent, større deltagelse i udviklingsprocesser og mere kvalitative metoder)
- Idékatalog baseret på de studerendes besvarelser og idéer fra deltagerne i SMV-projektet videreformidles på inspirerende måder
- Fælles retningslinjer og politikker på delområder, hvis der efter nærmere drøftelse er behov for det (fx alkoholpolitik, AAU's indsats for studerende med særlige støttebehov, standarder for introduktionsforløb og gruppedannelsesprocesser)
- Løbende analyser og udviklingsprojekter på udvalgte områder af fælles interesse på tværs af skolerne (supplement til monitoreringen)
- Løbende dialog på tværs i organisationen om "Det gode studiemiljø".

## 3. Udvalgte idéer fra de studerende til videreudvikling og implementering

- Studerende på Arkitektur og Design udvikler bud på gode rammer for studiemiljøer
- Konstruktive gruppedannelsesprocesser samt redskaber til godt gruppearbejde
- Udstillinger eller anden formidling af projekter til at skabe inspirerende studiemiljøer
- Øget synliggørelse af faglige og sociale arrangementer og faciliteter på tværs af uddannelser.