



AALBORG UNIVERSITET

# **STUDIEMILJØUNDERSØGELSEN 2016**

## **AFRAPPORTERING TIL STUDIEMILJØUDVALGET**

Christian Winther Dissing og Katharina Juhl Haslund  
Kvalitetsenheden

13. maj 2016

# Indholdsfortegnelse

<b>1. Introduktion.....</b>	<b>1</b>
1.1 Resumé .....	1
1.2 Baggrund og formål .....	2
<b>2. Datagrundlag og metode .....</b>	<b>2</b>
2.1 Datagrundlag .....	2
2.2 Udarbejdelse af spørgeskemaet.....	2
2.3 Dataindsamling og svarprocent.....	3
2.4 Metode .....	4
2.5 Analyse af kvalitative data .....	4
<b>3. Analyse .....</b>	<b>5</b>
3.1 Timeforbrug.....	5
3.2 Trivsel.....	6
3.3 Fællesskab .....	6
3.4 Undervisernes engagement .....	8
3.5 Undervisernes tilgængelighed.....	9
3.6 Den decentrale studievejledning.....	9
3.7 Videokonferencesystemet.....	11
3.8 Studiearbejdspladser .....	11
3.9 Tværfaglig sparring .....	13
3.10 Forslag til studenterdrevne projekter .....	15
<b>Bilag 1.....</b>	<b>17</b>

# 1. Introduktion

## 1.1 Resumé

- Timeforbrug:

Der er relativt stor forskel i de studerendes tidsforbrug. Der er dog flest respondenter, der har svaret, at de bruger 36-40 timer på deres studier (25 %). De studerende på TEKNAT og SUND bruger mere tid på deres studier end de studerende fra HUM og SAMF, hvor henholdsvis 65 % og 63 % af de studerende bruger under 36 timer på deres studier.

- Trivsel:

De studerende på AAU trives på tværs af fakulteter og campusser. I alt har 92 % erklæret sig enige eller meget enige i, at de trives på deres uddannelser.

- Fællesskab:

I alt oplever 73 % af de studerende, at der er et godt fællesskab på deres uddannelse. De studerende på TEKNAT og SUND oplever i højere grad et godt fællesskab end de studerende fra HUM og SAMF, mens de studerende på Campus Esbjerg i højere grad oplever et godt fællesskab end de studerende på de andre campusser.

- Undervisernes engagement:

Der ses stor tilfredshed med undervisernes engagement blandt de studerende. I alt har 89 % erklæret sig enige eller meget enige i, at underviserne er engagerede i deres undervisning og vejledning.

- Undervisernes tilgængelighed:

Ligeledes oplever de studerende deres undervisere som tilgængelige, da i alt 90 % af de studerende har erklæret sig enige eller meget enige i, at de oplever, at de kan komme i kontakt med deres undervisere og vejledere, når de har brug for det.

- Den decentrale studievejledning:

Der er givetvis mange af de studerende, der ikke har brugt den decentrale studievejledning, da 23 % har svaret "ved ikke" på spørgsmålet om den decentrale studievejledning. Dog er størstedelen tilfredse, da 65 % har erklæret sig enige eller meget enige i, at de får dækket deres behov for studievejledning på deres uddannelse.

- Videokonferencesystemet:

De studerende er overvejende tilfredse med videokonferencesystemet, da 57 % har erklæret sig uenige eller meget uenige i, at videokonferencesystemet fungerer.

- Studiearbejdspladser:

De tre faktorer de studerende ser som de vigtigste til at skabe gode studiearbejdspladser er, at de er støjdæmpede (63 %), at de ligger fysisk tæt på deres uddannelse (56 %), og at det er mindre afskærmede områder (51 %).

Der ses flere forskelle mellem de studerendes ønsker til studiearbejdspladser på tværs af fakulteterne. Bl.a. ser de TEKNAT-studerende det som vigtigst, at studiearbejdspladserne ligger tæt på deres uddannelse (65 %), mens de SAMF-studerende ser det som vigtigere, at der er mulighed for at booke lokaler (55 %) sammenlignet med de studerende fra andre fakulteter. Ligeledes ses der forskellige behov på campusserne. Bl.a. er der i Campus Øst et større ønske om mulighed for at booke lokaler

(46 %) end hos de andre campusser, mens de studerende i AAU-CPH ser studiearbejdspladsernes æstetik som vigtigere end de andre fakulteter (38 %).

- Tværfaglig sparring:

Mange studerende har ikke taget stilling til, om de synes tværfaglig sparring er vigtigt, da 19 % har svaret "ved ikke". Imidlertid ser størstedelen tværfaglig sparring som vigtigt, da 57 % har erklæret sig enige eller meget enige heri. Der er flest TEKNAT-studerende (63 % af de TEKNAT-studerende), der ser tværfaglig sparring som vigtigt sammenlignet med de andre fakulteter.

- Forslag til studenterdrevne projekter:

Grupperum og studiearbejdspladser er det gennemgående tema i de studerendes forslag til studenterdrevne projekter herunder flere konkrete forslag og ønsker til, hvordan de kan forbedres. Desuden er der adskillige forslag til indretning, inventar og æstetik samt tværfagligt samarbejde. Flere af disse forslag er udvalgt og præsenteres i afsnit 3.10.

## 1.2 Baggrund og formål

Dette er en analyse af resultaterne fra Aalborg Universitets studiemiljøundersøgelse 2016, hvor de fuldtidsstuderende har besvaret spørgsmål vedrørende studiemiljøet. Det overordnede formål med undersøgelsen er at give indsigt i de studerendes trivsel, deres holdninger til studiemiljøet og deres input til, hvordan studiemiljøet kan udvikles og forbedres. Indeværende rapport skal give Studiemiljøudvalget information om studiemiljøet på Aalborg Universitet og udgøre vidensgrundlaget for udvalgets udarbejdelse af AAU's nye strategi for studiemiljø. Desuden er formålet med undersøgelsen at måle de studerendes trivsel, da der i AAU's udviklingskontrakt er en målsætning om, at mindst 80 % af de studerende tilkendegiver, at de trives på deres uddannelse i 2016.

Studiemiljø defineres lovmæssigt som det fysiske, psykiske og æstetiske studiemiljø. I denne undersøgelse er det primært det psykiske studiemiljø, der belyses ved at belyse de studerendes trivsel og sociale fællesskab. Det fysiske studiemiljø undersøges i forhold til videokonferencesystemet på AAU samt studiearbejdspladser. Derudover undersøges undervisernes engagement og tilgængelighed samt tilfredsheden med den decentrale studievejledning, så undersøgelsen omfatter også kvaliteten af undervisningen, vejledningen og studieadministrationen.

## 2. Datagrundlag og metode

### 2.1 Datagrundlag

**Svarprocent på 25**

Analysen er baseret på besvarelserne fra et spørgeskema, som var tilgængeligt for de studerende i perioden 30. marts - 24. april 2016. I alt har 4600 personer besvaret hele spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 25 %, mens 5349 personer har besvaret dele af spørgeskemaet (29 %). Sammenlignet med de tidligere centrale studiemiljøundersøgelser på AAU i 2013 og 2014, hvor svarprocenterne var henholdsvis 14 % og 18 %, er der her tale om en klar forbedring.

### 2.2 Udarbejdelse af spørgeskemaet

Lave svarprocenter ved studiemiljøundersøgelser er et velkendt problem på universiteterne. Derfor har Studiemiljøudvalget gjort sig mange overvejelser om, hvordan man ved denne undersøgelse kan hæve svarprocenten, herunder i forhold til spørgsmålsformuleringen. De studerende i Studiemiljøudvalget har i høj grad været involveret i udarbejdelsen af spørgsmålene, og de har sendt spørgeskemaet i høring i studienævnene. Dermed har de studerende selv sat deres aftryk på undersøgelsen og bl.a. bidraget til at justere spørgsmålsformuleringer, som ville kunne fejltolkes af respondenterne.



Spørgsmålene er som tidligere nævnt udarbejdet ud fra et sigte om at give Studiemiljøudvalget viden om, hvor de studerende oplever, at der er forbedringspotentiale i studiemiljøet på AAU. Derfor er der også lagt vægt på at give de studerende mulighed for at give deres forslag til konkrete forbedringer ved at have åbne kommentarfelter til hvert spørgsmål med undtagelse af spørgsmålet om tværfaglig sparring. Derudover har de studerende i spørgeskemaet mulighed for at give Studiemiljøudvalget deres konkrete forslag til projekter, som kan forbedre studiemiljøet ved spørgeskemaets sidste spørgsmål, som er et åbent kommentarfelt.

### 2.3 Dataindsamling og svarprocent

I et forsøg på at hæve svarprocenten har Studiemiljøudvalget besluttet at gøre undersøgelsen tilgængelig for de studerende via et link, hvorigennem de kan klikke sig direkte ind på undersøgelsen. Fordelen ved dette er, at undersøgelsen bliver nemmere at dele på de sociale medier og de studerende imellem. Tidligere er undersøgelsen blevet sendt til de studerendes student-mails, men ifølge de studerendes eget udsagn, får de sjældent læst deres student-mail, hvorfor undersøgelsen risikerer at blive overset. Ved at udbrede undersøgelsen via et åbent link, er det derfor ud fra en målsætning om at hæve svarprocenten. Der er dog diverse bias forbundet med at gøre undersøgelsen tilgængelig via et åbent link frem for at sende et personligt link til alle studerende. De studerende kunne besvare spørgeskemaet flere gange, og ikke-studerende som eksempelvis tidligere studerende, ansatte eller personer uden for AAU har kunnet besvare spørgeskemaet. Ikke-studerende kan have klikket sig ind på undersøgelsen ved en fejl eller pga. nysgerrighed, men er givetvis mindre tilbøjelige til at gennemføre hele spørgeskemaet end studerende. Af denne grund inddrages kun svarene fra de respondenter, der har udfyldt hele spørgeskemaet.

Som tidligere nævnt udgøres datagrundlaget af 4600 besvarelser, hvilket svarer til 25 % af populationen.

I nedenstående tabel kan det ses, at undersøgelsens stikprøve i overvejende grad matcher hele gruppen af fuldtidsstuderende på tværs af køn, fakulteter, nationalitet, uddannelsesniveau og campusser.

**Tabel 1: Oversigt over svarprocenter**

Køn	N	n	%
Kvinder	8968	2442	27 %
Mænd	9681	2158	22 %
<b>Fakultet</b>			
HUM	4352	1176	27 %
SAMF	5544	1154	21 %
TEKNAT	7181	1923	27 %
SUND	1571	347	22 %
<b>Nationalitet</b>			
Danske studerende	15866	3975	25 %
Internationale studerende	2783	625	22 %
<b>Bachelor/kandidatstuderende</b>			
Bachelorstuderende	11136	2692	24 %
Kandidatstuderende	7512	1908	25 %
<b>Campus</b>			
Aalborg	16202	3700	25 %
København	3553	724	24 %
Esbjerg	616	176	32 %

*Note: Tabel 1 illustrerer det samlede antal fuldtidsstuderende på AAU (N), antal besvarelser (n) samt svarprocent (%) fordelt på køn, fakultet, nationalitet, bachelor-/kandidatstuderende samt campus.*

Imidlertid er kvinder en smule overrepræsenteret i undersøgelsen, mens de studerende fra SUND og SAMF har været mindre flittige til at deltage i undersøgelsen sammenlignet med de studerende fra HUM og TEKNAT. Til gengæld er fordelingen af svar mellem danske og internationale studerende samt mellem bachelor- og kandidatstuderende meget ligelig. Desuden har de studerende i Esbjerg været mest flittige til at besvare spørgeskemaet. Dermed er der alt i alt en relativ ligelig fordeling af svar på tværs af disse fem baggrundsvariable.

## 2.4 Metode

Undersøgelsen er en kvantitativ analyse, der benytter deskriptive frekvensanalyser, hvilket også er den typiske fremgangsmåde i studiemiljøundersøgelser. I den deskriptive analyse vil svarkategorierne "meget uenig" og "uenig" samt "meget enig" og "enig" lægges sammen, da det gør data mere overskuelig. Dog kan andelen af besvarelserne for hver svarkategori ses i de tilhørende figurer under hvert afsnit i analysen.

De fleste spørgsmål i spørgeskemaet skulle besvares på en firepunkts forced choice-skala. Dvs. at respondenterne ikke havde mulighed for at vælge svarkategorien "hverken eller", som er at finde i traditionelle Likert-skalaer. Dog er spørgeskemaet ikke rendyrket forced choice, da respondenterne havde mulighed for at svare "ved ikke", således at de ikke behøvede at svare på de spørgsmål, hvortil de ikke kunne vurdere deres holdning.

## 2.5 Analyse af kvalitative data

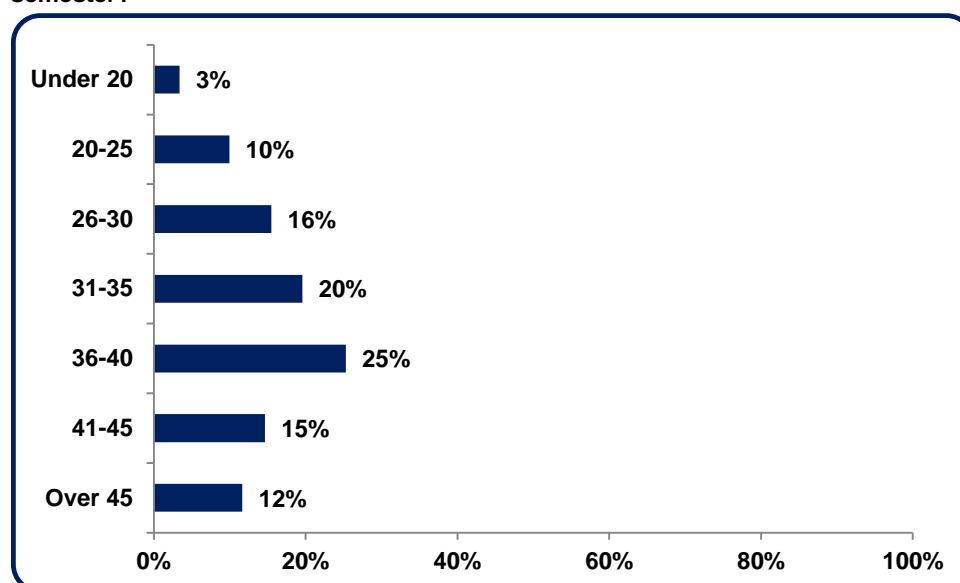
I denne rapport er det kun de kvalitative besvarelser til spørgsmålet om forslag til studenterdrevne projekter (jf. afsnit 3.10), som vil blive analyseret. De studerendes besvarelser er kodet i softwareprogrammet NVivo 11, som benyttes til analyse af kvalitativ data. Kodestrategien har været en åben kodning, således at data er blevet analyseret åbent og eksplorativt.

## 3. Analyse

### 3.1 Timeforbrug

I dette afsnit vil de studerendes timeforbrug på deres studier kortlægges, og timeforbruget vil blive sammenlignet på tværs af fakulteterne. Denne kortlægning vil blive foretaget på baggrund af et spørgsmål i spørgeskemaet, hvor de studerende blev bedt om at vurdere, hvor mange timer de bruger på deres studier eksklusiv transporttid og tid brugt på studiejobs.

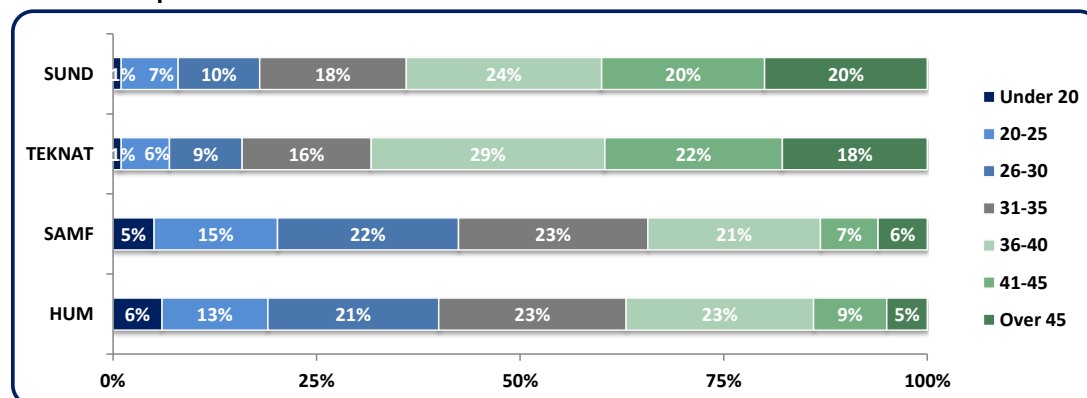
**Figur 1: Hvor mange timer om ugen bruger du i gennemsnit på dine studier igennem et helt semester?**



Note: Figur 1 illustrerer fordelingen af antal timer, som de studerende i gennemsnit bruger på deres studie gennem et semester.

Som det kan ses i ovenstående figur bruger størstedelen af de studerende mellem 36-40 timer på deres studier. Overordnet set bruger 49 % under 36 timer på deres studier, mens 51 % bruger 36 timer og over. I nedenstående figur er timeforbruget på tværs af fakulteterne illustreret.

**Figur 2: Hvor mange timer om ugen bruger du i gennemsnit på dine studier igennem et helt semester? Opdelt efter fakulteter**



Note: Figur 2 illustrerer fordelingen af antal timer, som de studerende i gennemsnit bruger på deres studie gennem et semester opdelt efter fakulteter.

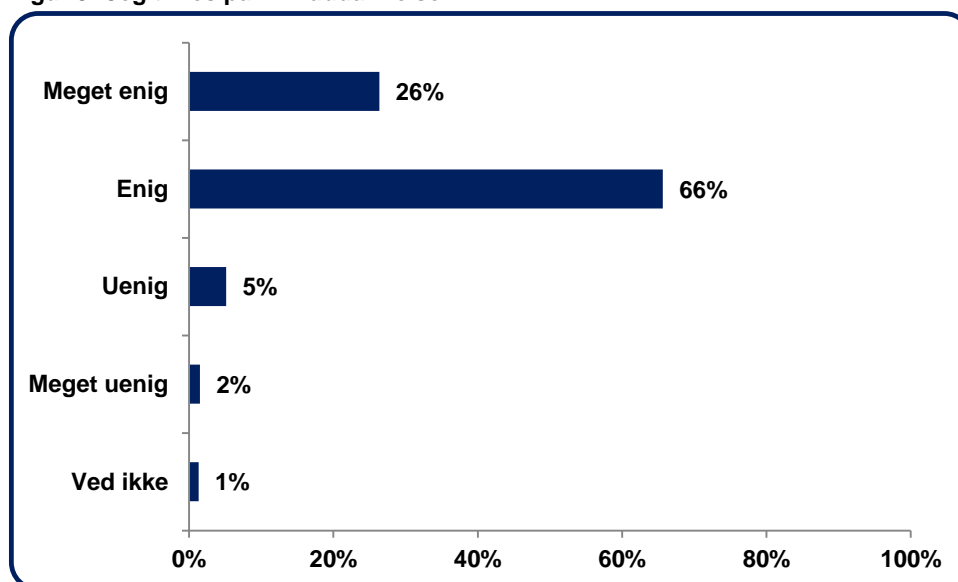
#### TEKNAT og SUND bruger flest timer

I figur 2 ses det, at de studerende på TEKNAT og SUND bruger flere timer på deres studier end de studerende fra HUM og SAMF. For HUM og SAMF er der henholdsvis 65 % og 63 % af de studerende, som bruger under 36 timer på deres studier, mens henholdsvis 32 % og 36 % af de studerende på TEKNAT og SUND bruger under 36 timer. Der ses også en stor forskel mellem fakulteterne i forhold til de studerende, der bruger over 40 timer på deres studier. Eksempelvis bruger 15 procentpoint flere studerende på SUND over 45 timer på deres studier sammenlignet med de studerende fra HUM.

### 3.2 Trivsel

I indeværende afsnit vil de studerendes trivsel belyses. Trivsel er et vidtfavnende begreb, og hensigten med dette spørgsmål er at bidrage med et generelt billede af, hvordan de studerende på AAU har det på deres uddannelser.

Figur 3: Jeg trives på min uddannelse



Note: Figur 3 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt de trives på deres uddannelse.

#### Høj grad af trivsel på AAU

Jf. figur 3 har de studerende det godt på AAU, da i alt 92 % af de studerende trives på deres uddannelse. Blot 7 % tilkendegiver, at de ikke trives. Ved den foregående centrale studiemiljøundersøgelse på AAU i 2014 blev de studerendes tilfredshed målt til 78 %<sup>1</sup>. Der ses ikke nævneværdige forskelle i trivslen på tværs af fakulteterne, campusserne samt mellem danske og internationale studerende, hvorfor de ikke inddrages i analysen.

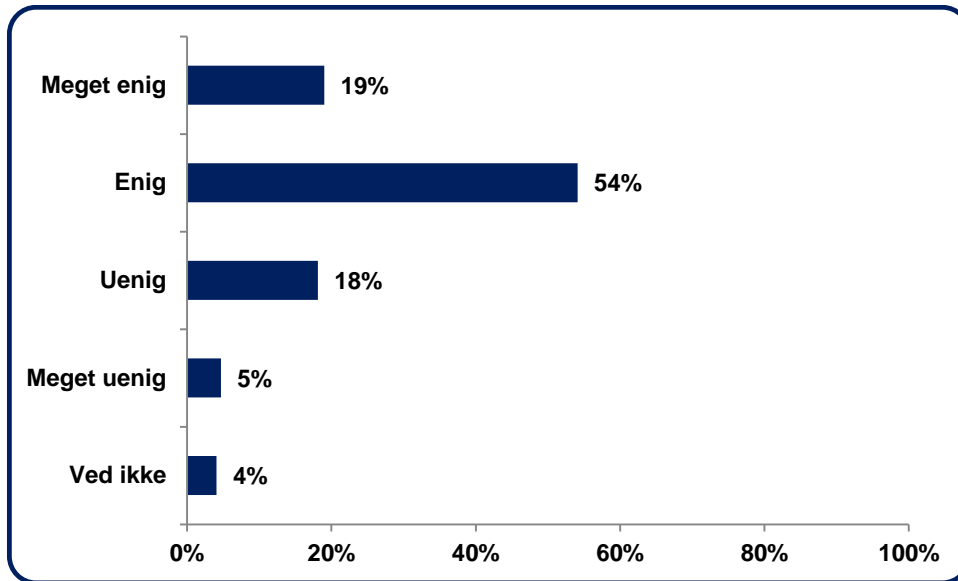
### 3.3 Fællesskab

I dette afsnit vil de studerendes oplevelse af fællesskab på deres uddannelser blive belyst, og der vil blive sammenlignet på tværs af fakulteter og campusser.

<sup>1</sup> I AAU's centrale studiemiljøundersøgelse i 2014 blev de studerendes tilfredshed målt ved at udregne gennemsnittet af procentandelene af de besvarelser, der var enige eller meget enige i disse 4 spørgsmål: Jeg trives på min uddannelse (1) Den fysiske indretning er stimulerende for læring (2) Undervisningslokalerne understøtter deres formål (3) I rollen som undervisere er de videnskabelige medarbejdere engagerede i de studerendes faglige udvikling (4)



Figur 4: Jeg oplever et godt fællesskab blandt de studerende på min uddannelse

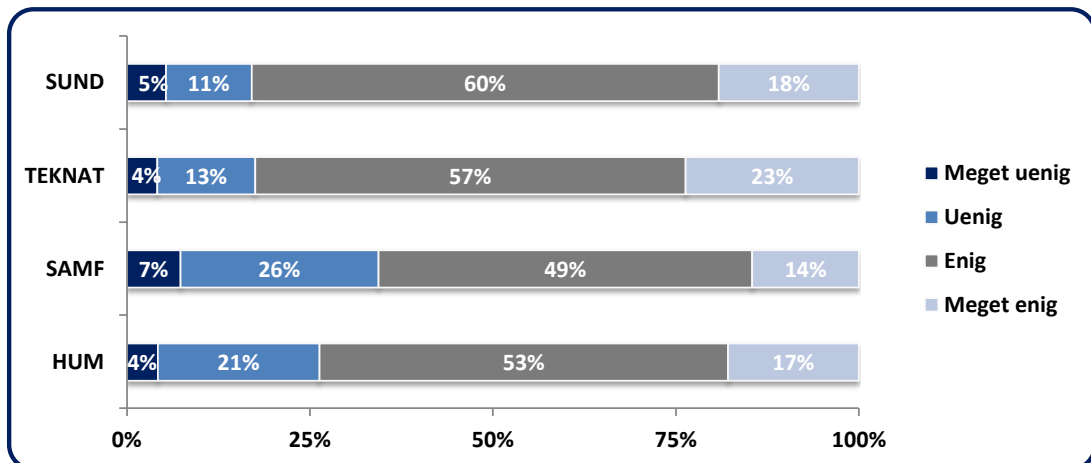


Note: Figur 4 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt de oplever et godt fællesskab blandt de studerende på deres uddannelse.

#### Flertallet oplever et godt fællesskab

Som det ses i figur 4 oplever 73 % af de studerende, at der er et godt fællesskab på deres studie, mens 23 % ikke oplever, at der er et godt fællesskab. Da 92 % af de studerende, som tidligere nævnt, tilkendegiver, at de trives på deres uddannelse indikerer dette, at der er mange studerende, som trives på deres uddannelse på trods af, at de ikke oplever et godt fællesskab blandt de studerende. I nedenstående figur er forskellene i opfattelsen af fællesskab på tværs af fakulteterne illustreret.

Figur 5: Jeg oplever et godt fællesskab blandt de studerende på min uddannelse opdelt efter fakulteter

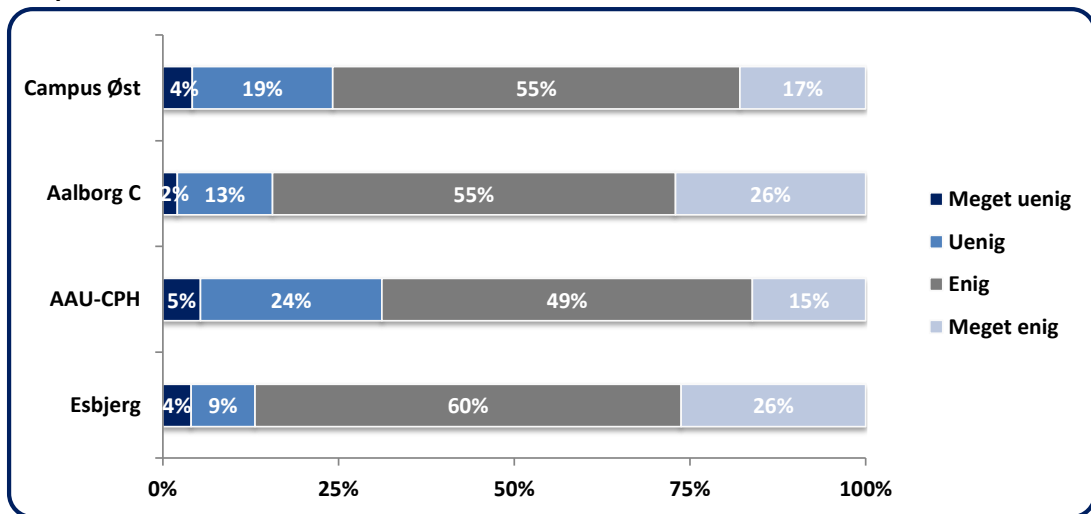


Note: Figur 5 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt de oplever et godt fællesskab på deres uddannelse opdelt efter fakultet. Besvarelser med "ved ikke" er udeladt fra figuren.

#### Højest grad af fællesskab på TEKNAT og SUND

I ovenstående figur kan det ses, at de studerende på HUM og SAMF i mindre grad oplever et godt fællesskab blandt de studerende på deres uddannelse sammenlignet med de studerende på TEKNAT og SUND. Mest udtalt er forskellen mellem TEKNAT og SAMF. På TEKNAT oplever 80 % af de studerende, at der er et godt fællesskab, mens 63 % af de studerende på SAMF oplever et godt fællesskab.

**Figur 6: Jeg oplever et godt fællesskab blandt de studerende på min uddannelse opdelt efter campusser**



Note: Figur 6 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt de oplever et godt fællesskab på deres uddannelse opdelt efter campus. Besvarelser med "ved ikke" er udeladt fra figuren.

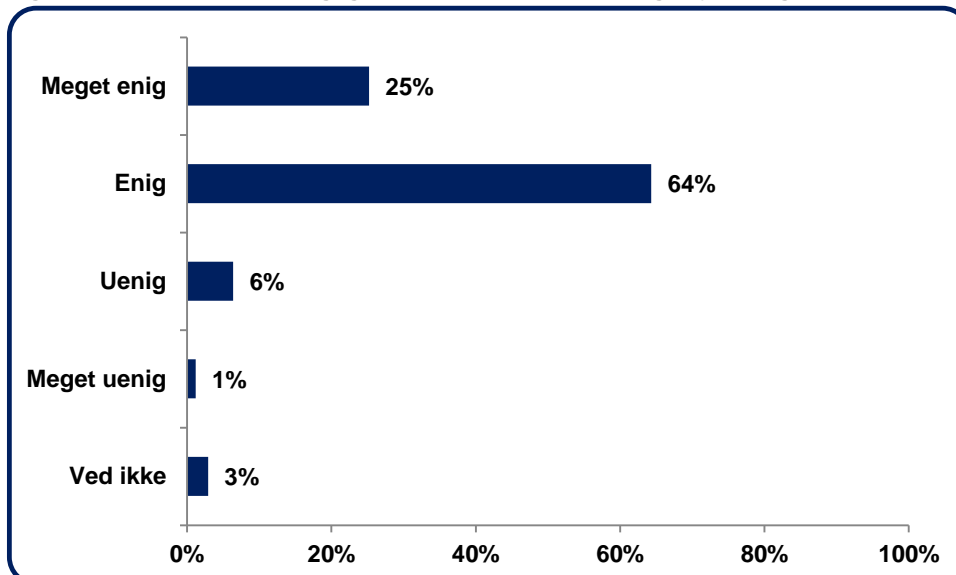
#### Højest grad af fællesskab på Campus Esbjerg

Der ses i ovenstående figur en betydelig forskel mellem campusserne. Den største forskel ses mellem AAU-CPH og Campus Esbjerg, hvor henholdsvis 64 % og 86 % oplever et godt fællesskab blandt de studerende. Dette svarer til en forskel på 22 procentpoint.

### 3.4 Underviserens engagement

I dette afsnit afdækkes de studerendes holdninger til underviserens engagement i deres undervisning og vejledning.

**Figur 7: Underviserne er engagerede i deres undervisning/vejledning**



Note: Figur 7 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt underviserne er engageret i deres undervisning/vejledning.

#### Underviserne opleves som engagerede

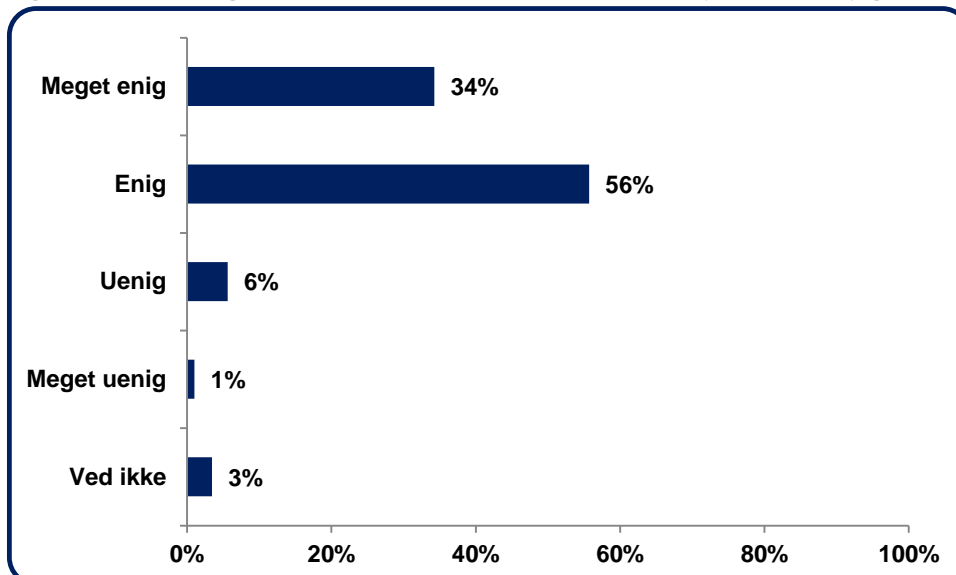
Det kan ses i ovenstående figur, at 89 % af de studerende oplever deres undervisere som engagerede i deres undervisning og vejledning, mens blot 7 % oplever, at dette ikke er tilfældet. Der er dermed udpræget tilfredshed med underviserens engagement blandt de studerende. Der ses ikke forskelle i

de studerendes tilfredshed med underviserne på tværs af fakulteterne og campusserne, hvorfor dette ikke inddrages her.

### 3.5 Undervisernes tilgængelighed

I forlængelse af forrige afsnit vil undervisernes tilgængelighed belyses her.

**Figur 8: Det er muligt at komme i kontakt med undervisere/vejledere, hvis jeg har brug for det**



*Note: Figur 8 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt det er muligt at komme i kontakt med undervisere/vejledere.*

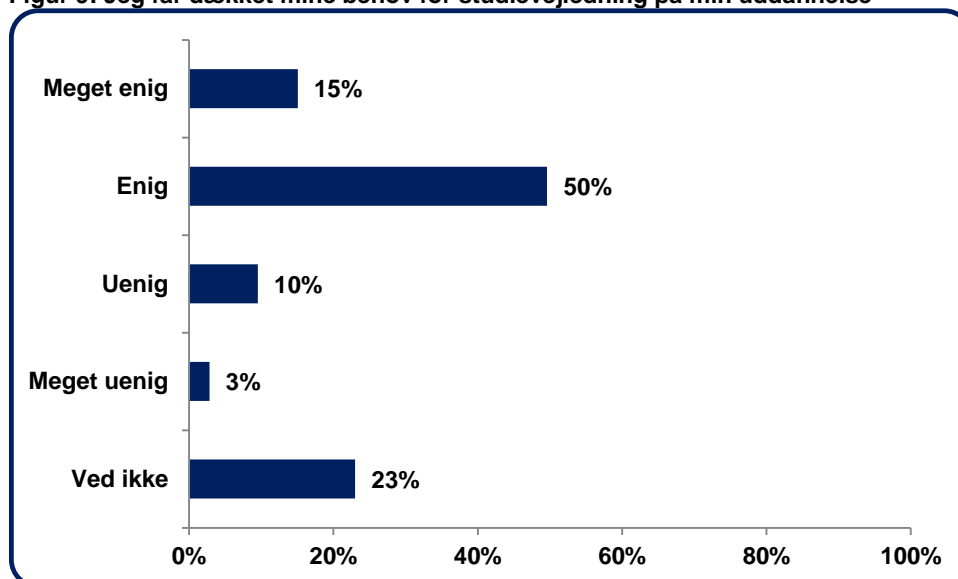
#### Underviserne opleves som tilgængelige

I figur 8 ses det, at 90 % af de studerende oplever, at de kan komme i kontakt med deres undervisere og vejledere, mens 7 % tilkendegiver, at de ikke oplever, at deres undervisere er tilstrækkeligt tilgængelige. Sammenholdt med det foregående afsnit vedrørende undervisernes engagement er det tydeligt, at de studerende generelt er tilfredse med deres undervisere.

### 3.6 Den decentrale studievejledning

I dette afsnit vil de studerendes holdninger til den decentrale studievejledning belyses, og der vil blive sammenlignet mellem campusserne.

Figur 9: Jeg får dækket mine behov for studievejledning på min uddannelse

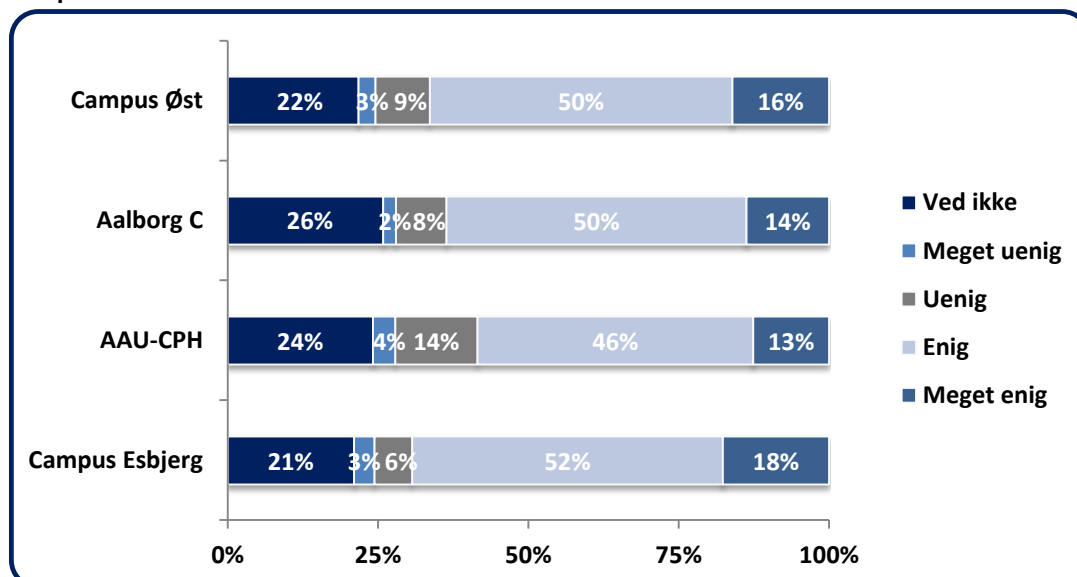


Note: Figur 9 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt de får dækket deres behov for studievejledning på deres uddannelse.

#### Overvejende tilfredshed med studievejledningen

I ovenstående figur kan det ses, at der er 23 %, der har angivet "ved ikke", hvilket er en relativt stor andel. Dette kan skyldes, at der er mange studerende, der aldrig har brugt den decentrale studievejledning. 65 % af de studerende er enige eller meget enige i, at de får dækket deres behov for studievejledning, mens 13 % er uenige eller meget uenige heri. I nedenstående figur vises forskellene i de studerendes tilfredshed med den decentrale studievejledning opdelt efter campusser.

Figur 10: Jeg får dækket mine behov for studievejledning på min uddannelse opdelt efter campusser



Note: Figur 10 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt de får dækket deres behov for studievejledning på deres uddannelse opdelt efter campus.

#### Størst tilfredshed på Campus Esbjerg

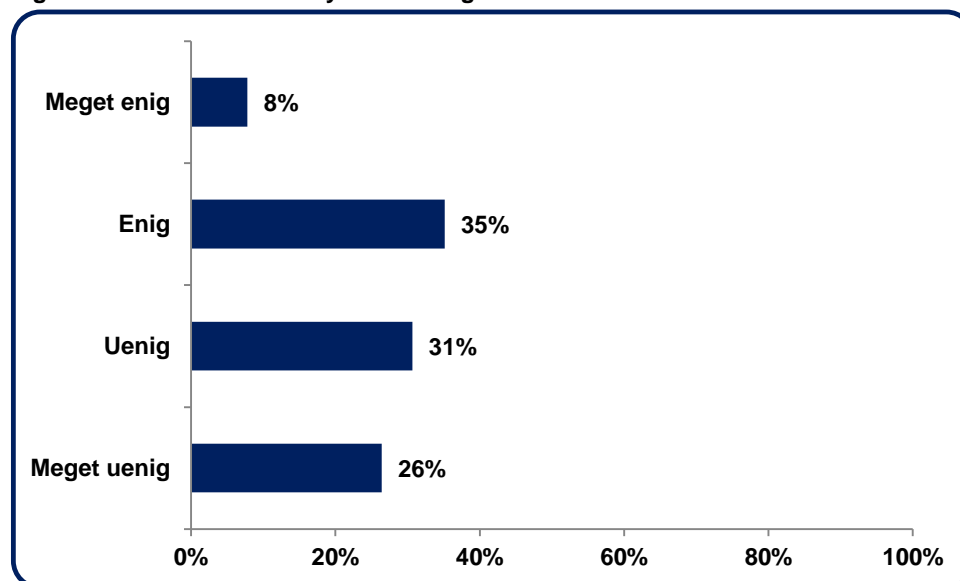
Her kan det ses, at der er relativt små forskelle i de studerendes tilfredshed med den decentrale studievejledning. Imidlertid ses den største forskel mellem Campus Esbjerg og AAU-CPH. De mindst utilfredse er de studerende på Campus Esbjerg, hvor blot 9 % af de studerende tilkendegiver, at de

ikke får dækket deres behov for studievejledning. De mest utilfredse er de studerende på AAU-CPH, hvor 18 % tilkendegiver, at de ikke får dækket deres behov for studievejledning.

### 3.7 Videokonferencesystemet

Her undersøges de studerendes tilfredshed med videokonferencesystemet på AAU. 13 % af respondenterne (538 studerende) svarede "ja" til, at der bliver brugt videokonference på deres uddannelse. Disse respondenter blev ført videre til et spørgsmål om deres oplevelse af, hvorvidt videokonferencesystemet fungerer. Resultaterne fra dette spørgsmål kan ses nedenfor.

**Figur 11: Videokonferencesystemet fungerer**



*Note: Figur 11 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt videokonferenceudstyret fungerer. Besvarelser med "ved ikke" er udeladt fra figuren.*

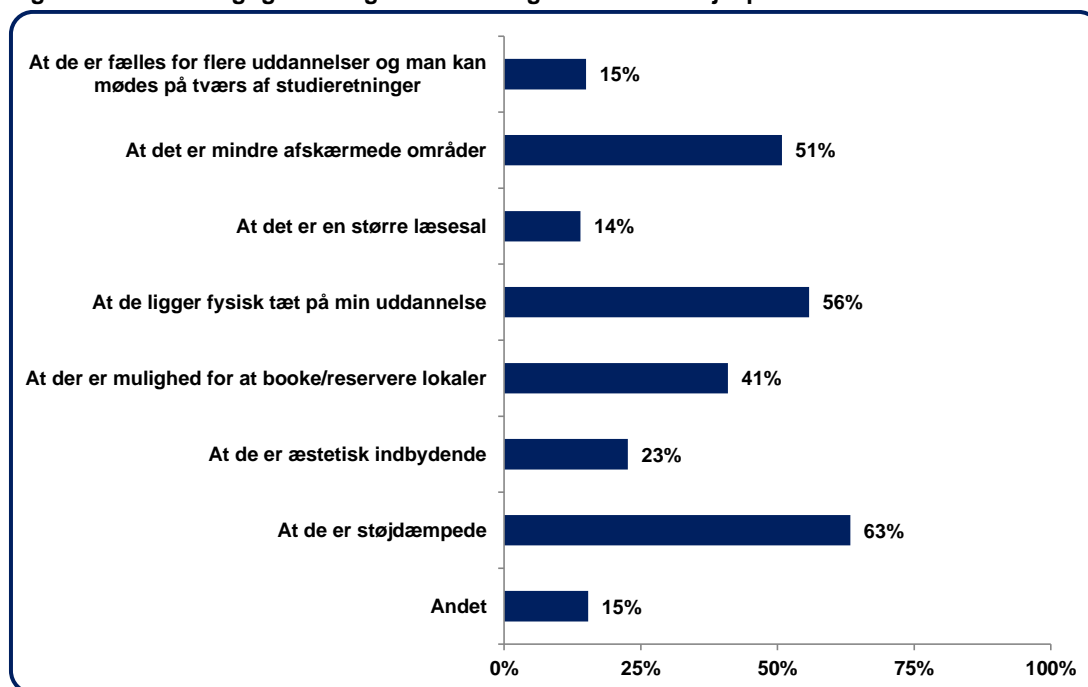
#### Overvejende utilfredshed med videokonferencesystemet

I ovenstående figur kan det ses, at der er overvejende utilfredshed med videokonferencesystemet, da 57 % af de studerende tilkendegiver, at de ikke synes, at det fungerer. De respondenter, der har angivet "ved ikke", er udeladt fra denne figur, da det vurderes, at disse har trykket sig ind på spørgsmålet ved en fejl.

### 3.8 Studiearbejdspladser

For at få de studerendes input til, hvad de ønsker sig til deres studiearbejdspladser, blev de i spørgeskemaet bedt om at svare på, hvad der er vigtigst for at skabe gode studiearbejdspladser. Her blev de bedt om at sætte 1-3 krydser ved 8 svarmuligheder, herunder en svarmulighed, hvor de kunne skrive egne forslag til at skabe gode studiearbejdspladser. Studiearbejdspladser blev i spørgeskemaet defineret som "studiearbejdspladser på AAU, hvor du kan sidde og lave studiearbejde alene eller i en gruppe". I det følgende vil disse svar blive analyseret, og der vil blive opdelt efter fakulteter og campusser.

Figur 12: Hvad er vigtigst for dig for at skabe gode studiearbejdspladser?



Note: Figur 12 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvad der er vigtigt for at skabe en god studiearbejdsplads.

#### Støjdæmpede studiearbejdspladser prioriteres højest

I ovenstående figur kan det ses, at det vigtigste for de studerende for at skabe gode studiearbejdspladser, er, at de er støjdæmpede, da 63 % af de studerende har angivet dette. Derudover ser de studerende det som vigtigt, at de ligger fysisk tæt på deres uddannelse (56%), og at de befinder sig i mindre afskærmede områder (51%). Omvendt prioriteres en læsesal ikke højt hos de studerende, da blot 14 % har tilkendegivet dette. Ligeledes ses det som mindre vigtigt for de studerende, at studiearbejdspladserne er æstetisk indbydende (23%), og at de er fælles for flere uddannelser (15%). I nedenstående tabel ses forskellene i svarene mellem fakulteterne.

Tabel 2: Hvad er vigtigst for dig for at skabe gode studiearbejdspladser? Opdelt efter fakulteter

	HUM	SAMF	TEKNA T	SUND
At de er fælles for flere uddannelser	15 %	15 %	15 %	14 %
At det er mindre afskærmede områder	56 %	48 %	50 %	49 %
At det er en større læsesal	20 %	19 %	6 %	20 %
At de ligger fysisk tæt på min uddannelse	43 %	53 %	65 %	61 %
At der er mulighed for at booke/reservere lokaler	48 %	55 %	29 %	43 %
At de er æstetisk indbydende	23 %	23 %	24 %	15 %
At de er støjdæmpede	62 %	58 %	69 %	58 %
Andet	15 %	10 %	18 %	20 %

Note: Tabel 2 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvad der er vigtigt for at skabe en god studiearbejdsplads opdelt efter fakultet.

#### Særligt TEK-NAT skiller sig ud

I ovenstående tabel er der flere nævneværdige forskelle mellem fakulteterne. Der er ligheder i forhold ønsket om, at studiearbejdspladser er mindre afskærmede områder, at de er støjdæmpede, og at det er mindre prioriteret, at de er fælles for flere uddannelser og er æstetisk indbydende. Til gengæld ses der større forskelle i forhold til ønsket om en større læsesal. Her er det blot 6 % af de studerende på

TEKNAT, der har valgt denne mulighed, mens de andre fakulteter ligger på 19-20 %. Dog ser de TEKNAT-studerende det som væsentligt, at studiearbejdspladserne ligger tæt på deres uddannelse, da 65 % af disse har valgt denne mulighed. Dette ses som mindre vigtigt for de HUM-studerende (43 %). Der ses også store forskelle i forhold til ønsket om muligheden for at booke/reservere lokaler. Her er den største forskel, at der er 55 % fra SAMF, der har valgt denne mulighed til sammenligning med 29 % fra TEKNAT, hvilket svarer til en forskel på 26 procentpoint.

**Tabel 3: Hvad er vigtigst for dig for at skabe gode studiearbejdspladser? Opdelt efter campusser**

	Esbjerg	CPH	Centrum	Campus Ø
At de er fælles for flere uddannelser	18 %	15 %	16 %	14 %
At det er mindre afskærmede områder	56 %	52 %	50 %	50 %
At det er en større læsesal	6 %	16 %	10 %	16 %
At de ligger fysisk tæt på min uddannelse	62 %	45 %	67 %	54 %
At der er mulighed for at booke lokaler	35 %	34 %	36 %	46 %
At de er æstetisk indbydende	18 %	38 %	22 %	19 %
At de er støjdæmpede	63 %	65 %	66 %	62 %
Andet	13 %	17 %	14 %	16 %

*Note: Tabel 3 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvad der er vigtigt for at skabe en god studiearbejdsplads opdelt efter campus.*

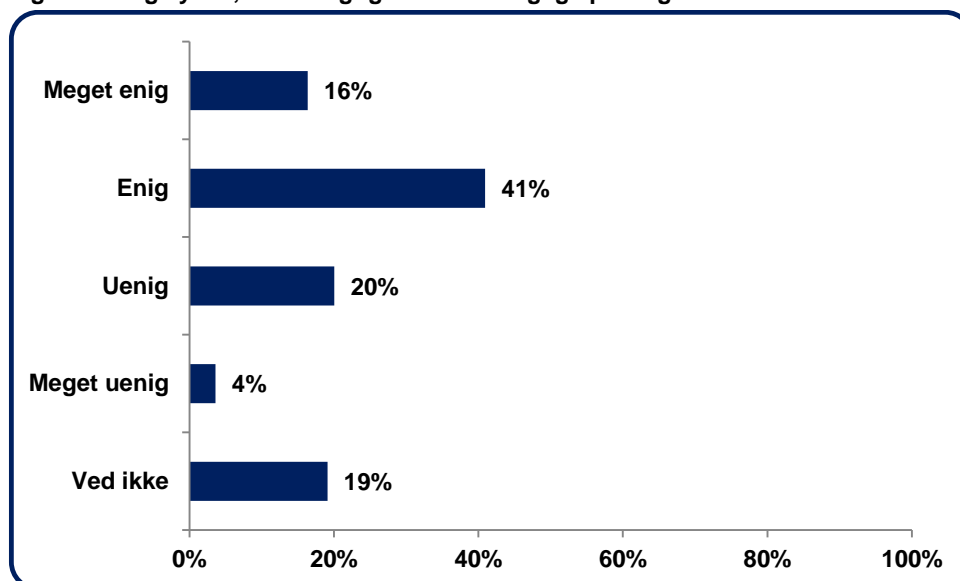
#### Forskellige behov på campusserne

I ovenstående tabel ses der flere interessante forskelle mellem campusserne. At studiearbejdspladserne ligger tæt på deres uddannelser er vigtigst for de studerende i Aalborg Centrum, da 67 % af disse har valgt denne svarmulighed. Til sammenligning har 45 % af de studerende i AAU-CPH valgt denne mulighed. Til gengæld er det vigtigst for de studerende på AAU-CPH, at studiearbejdspladserne er æstetisk indbydende (38 %) sammenlignet med de andre campusser, som ligger mellem 18-22 %. I forhold til mulighed for at booke/reservere lokaler er dette ønske størst i Campus Øst, da 46 % har valgt denne mulighed her, mens de andre campusser ligger på 34-36 %. De øvrige svar er mere ligeligt fordelt med undtagelse af ønsket om en større læsesal, som er mest udtalt i AAU-CPH og Campus Øst.

### 3.9 Tværfaglig sparring

I dette afsnit belyses de studerendes holdninger til vigtigheden af tværfaglig sparring. I spørgeskemaet blev tværfaglig sparring forklaret som "mulighed for at drøfte faglige udfordringer/problemstillinger med studerende fra andre uddannelser" for respondenterne.

Figur 13: Jeg synes, det er vigtigt med tværfaglig sparring

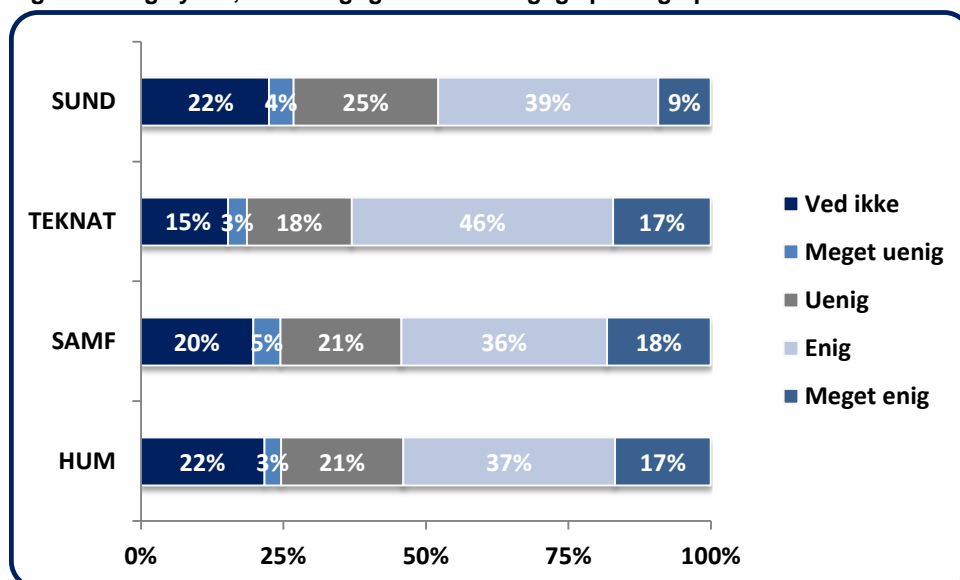


Note: Figur 13 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt det er vigtigt med tværfaglig sparring.

**Størstedelen synes tværfaglig sparring er vigtig**

Som ses i ovenstående figur synes flertallet af de studerende, at det er vigtigt med tværfaglig sparring, da 57 % af de studerende har erklæret sig meget enige eller enige, mens 24 % er meget uenige eller uenige. 19 % har angivet "ved ikke", hvilket er en stor andel. Dette kan skyldes, at der er mange studerende, der ikke har erfaring med tværfaglig sparring og derfor ikke kan tage stilling til, om de synes, at det er vigtigt. I nedenstående figur vises forskellene i holdningerne til tværfaglig sparring på tværs af fakulteterne.

Figur 14: Jeg synes, det er vigtigt med tværfaglig sparring opdelt efter fakulteter



Note: Figur 14 illustrerer fordelingen af de studerende i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt det er vigtigt med tværfaglig sparring opdelt efter fakulteter.

**Vigtigst for TEKNAT-studerende**

Der er flest TEKNAT-studerende, der synes, at tværfaglig sparring er vigtigt, da 63 % af disse har erklæret sig enige eller meget enige heri. For HUM og SAMF har 54 % af de studerende erklæret sig enige eller meget enige, mens SUND har færrest studerende, der mener, at tværfaglig sparring er



vigtigt (48 %).

### 3.10 Forslag til studenterdrevne projekter

Nedenstående temaer er de mest gennemgående i de studerendes kvalitative besvarelser i forhold til brugen af de 500.000 kr. til konkrete, studenterdrevne projekter, som skal hjælpe med at udvikle studiemiljøet på AAU. Den samlede kodeliste for spørgsmålet omkring forslag til brugen af de 500.000 kr. til konkrete, studenterdrevne projekter ses i bilag 1.

Der er udvalgt seks koder til gennemgang i nedenstående afsnit. Disse seks koder er udvalgt på baggrund af deres gennemgående karakter i de studerendes besvarelser. De seks udvalgte koder er opstillet i rækkefølge, således at den kode med flest tilhørende kommentarer er listet først:

- Grupperum/gruppearbejdspladser.
- Indretning, inventar og æstetik.
- Studiearbejdspladser/læsesal/bibliotek.
- Sparring, tværfaglighed og sammenhold.
- Kurser, forelæsning, undervisning, workshops, projekter, online forelæsninger og portaler.
- Sociale arrangementer og aktiviteter.

I det nedenstående beskrives de seks koder samlet for hele Aalborg Universitet. Tekststykker skrevet med kursiv er direkte citater fra de studerendes besvarelser. Citaterne er udvalgt på baggrund af deres repræsentative karakter i forhold til de studerendes samlede kommentarer.

#### Grupperum/gruppearbejdspladser

Det mest gennemgående tema i de studerendes besvarelser i forhold til brugen af de 500.000 kr. handler om grupperum og gruppearbejdspladser. De studerende skriver blandt andet, at der *"mangler mindre steder/rum, hvor det er muligt at sidde og arbejde i mindre grupper."* For de studerende er det vigtigt, at der er *"mulighed for at kunne arbejde i fred og ro"*, hvorfor de også forslår, at der skal være *"færre studerende om et grupperum"* samt *"bedre lydisolerede grupperum"*. Flere af de studerende ønsker, at der oprettes *"flere gruppelokaler, som kan bookes"*, og de fremsætter forslag til forbedring af eksisterende bookingsystemer eller udvikling af et nyt bookingsystem. Derudover kommenterer flere studerende, at der er behov for en *"opdatering eller mindre reovering af grupperum"*, og de undertrykker ønske om, at grupperummene indeholder *"ordentligt udstyr"*, herunder ergonomiske stole og borde, whiteboards, blackboards og mulighed for at låne projektorer.

#### Indretning, inventar og æstetik

De studerende ønsker i høj grad *"attraktive "hygge kroge", som kan benyttes af alle på tværs af studieretninger"* samt *"bedre fællesområder, så folk kan mødes på tværs af linjerne."* Det må ifølge de studerende gerne være *"hyggelige mødesteder med sofaer, planter og bordfodbold"* samt *"gode fællesrum - godt sted at møde andre studerende i pauser og frokostpauser."* I forhold til det æstetiske udtryk i universitets bygning er der et ønske om *"flere farver/kunst/installationer, der kan gøre studiet mere spændende og levende at begive sig rundt på."* Derudover ser de studerende gerne, at der bliver *"bedre adgang til tekøkkener, flere køleskabe og elkogere"* og *"flere vandposter med koldt vand, hvor man kan fylde vandflasker op (vandet på toiletterne er lunkent)."*

I forhold til møblement i universitets bygninger vil de studerende gerne have *"bedre og mere ergonomiske stole og borde"* samt generelt *"behagelige møbler, som man kan holde til at sidde i og ved i længere tid."* Derudover er der ifølge de studerende behov for en *"opgradering af siddepladser i nogle auditorier."*

### **Studiearbejdspladser/læsesal/bibliotek**

Mange studerende mener, at der *"mangler steder, hvor man kan sætte sig i fred og ro og læse."* Forslag til sådanne steder er yderligere oprettelse af *"læsesale"* eller *"bibliotek"*, og i forhold til den geografiske placering er mange studerende enige om, at der er behov for *"en læsesal inde i midtbyen"* samt *"en læsesal i Øst."* Det helt centrale for de studerende er, at disse studiepladser giver mulighed for at *"sidde i fred at læse uden at sidde helt alene."*

### **Sparring, tværfaglighed og sammenhold**

Sparring, tværfaglighed og sammenhold er et stort gennemgående tema i de studerende besvarelser. Mange af de studerendes forslag til brugen af de 500.000 kr. lægger op til, at sparringen, tværfagligheden og sammenholdet styrkes i fremtiden på AAU. Da denne kode i høj grad hænger sammen med koderne "kurser, forelæsning, undervisning, workshops, projekter, online forelæsninger og portaler" samt "sociale arrangementer og aktiviteter" inddrages citater omkring sparring, tværfaglighed og sammenhold i de to nedenstående afsnit.

### **Kurser, forelæsning, undervisning, workshops, projekter, online forelæsninger og portaler**

De studerende skriver i deres besvarelser, at *"det kunne være rigtig interessant at have tværfaglige projekter, hvor alle arbejdede på samme opgave."* De studerende giver udtryk for, at *"tværfaglige studieprojekter kunne give de studerende et stærkt fagligt og kompetencemæssigt boost, men også forbedre studiemiljøet på tværs af uddannelser"* samt at det ville være en *"spændende måde at skabe nye bekendtskaber på."* De studerende ønsker i høj grad sparring og samarbejde på tværs af studier og mange foreslår, at der udarbejdes *"en portal, hvor man kan søge viden fra andre studerende på andre studieretninger, så man kan lave noget med andre på tværs af uddannelserne."* På den måde er der et ønske om oprettelsen af *"en platform, hvor man kan tilbyde sin viden og søge andres viden."*

Et andet centralt forslag fra de studerende omhandler videooptagelse/-streaming af forelæsninger og lektioner. De studerende ønsker *"videooptagelse af lektioner, så de kan bruges op til eksamenslæsningen"* samt i tilfælde af *"sygdom og andet fravær."* Derudover foreslår de studerende flere *"fælles foredrag med spændende interne og eksterne foredragsholdere"*, *"gæsteforelæsninger fra erhvervslivet"* samt *"debatter, der berører på tværs af studierne."* Flere studerende efterspørger desuden *"en form for lektiecafe eller hjælpetimer/spørgetimer med ældre studerende"*, og at AAU øger deres *"udbud af kurser."*

### **Sociale arrangementer og aktiviteter**

De studerende ønsker *"flere sociale arrangementer"* og fastslår, at *"det sociale betyder meget for studiemiljøet"* samt, at *"et stærkt socialt fælleskab skaber fundamentet for et velfungerende studiemiljø."*

De studerende er interesserede i sociale arrangementer og aktiviteter i form af *"sportsaktiviteter med konkurrence imellem de forskellige studier"*, *"fredagsbar (hver fredag)"*, *"flere fester"* og *"hyggeaftener og quizkonkurrencer."*

De studerende mener, at der er behov for *"sociale arrangementer indbyrdes på institutterne, på tværs af studier og årgange."* Derudover fastslår flere studerende vigtigheden af, at der er *"sociale tiltag, events, arrangementer og klubber, som ikke nødvendigvis indebærer alkohol."*

## Bilag 1

Nedenstående tabel er en oversigt over de forskellige koder, som er blevet brugt til at kode spørgsmålet omkring forslag til brugen af de 500.000 kr. til konkrete, studenterdrevne projekter. Højre kolonne angiver antallet af referencer for den enkelte kode. Med dette menes der, hvor mange gange de studerende har haft forslag/kommentarer, som hører under den pågældende kode. I tilfælde af flere forslag/kommentarer fra en respondent, som hører under en kode, vil dette tælle som mere end en reference under den pågældende kode.

**Tabel 4: Oversigt over antal referencer fordelt på koder**

Kode	Antal referencer
Grupperum/gruppearbejdspladser	736
Indretning, inventar og æstetik	513
Studiearbejdspladser/læsesal/bibliotek	436
Sparring, tværfaglighed og sammenhold	399
Kurser, forelæsning, undervisning, workshops, projekter, online forelæsninger og portaler	397
Sociale arrangementer og aktiviteter	341
Akustik, ro	221
Udendørs	144
Geografi (centrum)	131
Bedre indeklima og problemer med kulde	113
Booking af lokaler/grupperum	112
Forplejning (kantine)	108
Stikkontakter	102
Lokaler til studenterorganisationer, sociale arrangementer	54
Ros	53
Kobling til erhvervslivet	48
Personalet på AAU	45
Belysning og vinduer	31
Videokonferenceudstyr	21
Rådgivning, vejledning og mentor	18
Internet	14
Dårlig ide at bruge 500.000 kr./ for lille beløb	12

*Note: Tabel 4 illustrerer antal referencer fordelt på de forskellige koder, som er udarbejdet i forbindelse med analysen af de studerendes forslag til brugen af de 500.000 kr. på konkrete, studenterdrevne projekter.*